

ஸ்ரீராமா நுஜன் 143

ஆசிரியர்: ஸ்ரீ காஞ்சி. P. B. அண்ணங்கராசாரியர்.

வருடச்சந்தா நு. 5.

ஸம்புடம்
12

1960 (வரு) நவம்பர் மீ
சார்வரி (வரு) கார்த்திகை மீ

மலர் 11

திருவாய்மொழி நூற்றந்தாதி பா. 34.

மண்ணுலகில் முன்கலந்து மால்பிரிகையால் * மாறன்
பெண்ணிலைமை யாய்க்காதல் பித்தேறி*—எண்ணிடல்முன்
போலிமுத லான பொருளையவ றையநினைந்து *
மேல்விழுந்தான் மையல்தனின் வீறு.

மால்	எம்பெருமான்	முன் போலி	} கண்ணெதிரே தென்படுகிற
மண் உலகில்	இவ்வியூதியிலே	முதலான	
முன்கலந்து	} முன்னே கலந்து பிரிந்தத	பொருளை	} பகவதஸத்ருச வஸ்துக்கள்
பிரிகையால்		அவன் ஆய்	
மாறன்	ஆழ்வார்	நினைந்து	அந்த பகவானாகவே இவற்
பெண் நிலை	} நாயகீஸமாதியையுடைய	} மையல்தனின்	} வியாமோஹ மிகுதியினால்
மை ஆய்			
காதல் பித்து	} பக்தியாலே பித்து அதிக	} மேல் விழுந்	} அவற்றிலே அதிக ஆதாம்
ஏறி			
எண்ணிடல்	எண்ணிடத்து		காட்டினார்.

*** “புணர்தொறு மென்னக் கலந்து பிரிந்து ஜ்ஞான பக்திகளை வளர்த்தது கனங்குழையிடக் காது பெருக்குதலும் மாலோபவாணி போஜனப்புறப்பூச்சும்போலே ஆற்றநல்ல மாபோகச் சிரமமாக” என்று ஆசார்யஹ்ருதயத்திலருளிச்செய்தபடியே ஸம்சுலேஷத்தாலுண்டான ஆனந்தாஸம் ஸாத்மிப்பதற்காக எம்பெருமான் ஆழ்வாரை விட்டுப் பிரிந்திருக்க, அந்தப் பிரிவாற்றாமையினால் ஆழ்வார் கண்ணால் கண்ட பொருள்களையெல்லாம் அந்த எம்பெருமானாகவே நினைத்து வியாகூலப்பட்டார் * மண்ணையிருந்து துழாவிப்பதிக்கத்திலென்றதாயிற்று. மூன்றாமடியில் “முதலான” என்றதனால் எம்பெருமானே ஸம்பந்தம் பெற்ற பொருள்கள் கொள்ளத்தக்கன.

ஆழ்வாருடைய பரமவைஷ்ணவத்ததை வெளியிடுவதாயிற்று, * மண்ணையிருந்து திருவாய்மொழி. எம்பெருமானுடைய ஸம்பந்தம் பெற்ற பொருள்களையும்

எம்பெருமானுக்குப் போலியான பொருள்களையுங்கண்டு அப்பெருமான்றன்னையே கண்டதாகக் கொண்டு களிக்கையே பரமவைஷ்ணவத்வமாகும். அந்த நிலைமையே ஆழ்வார்க்கு இத் திருவாய்மொழியில் உண்டாயது.

கீழ்த்திருவாய்மொழியான *கோவைவாயாளில் எம்பெருமானுடைய ப்ரணயித்வகுணத்தைப் பேசிப் பரமான்ந்தம் பொலிய நின்றராழ்வார்; அந்த நிலைமையைக் கண்ட எம்பெருமான் அந்த ரஸத்தை அரையாறுபடுத்தி ஸாத்மிப்பிக்கைக்காக அந்த ஸம்ச்லேஷத்தைச் சிறிது குறைத்து நின்றான்; அதனால் ஆழ்வார்க்கு ஆற்றமை மீதூர்ந்தது. பணமுடிப்பைப் போக்கடித்தானொருவன் அத்தோடு போலியான முடிப்புகளெல்லாவற்றையும் அவிழ்த்தவிழ்த்துப் பார்க்குமாயே அவனோடொத்த பதார்த்தங்களையும் அவனோடு ஸம்பந்தமுள்ள பதார்த்தங்களையுமெல்லாம் அவனாகக் கொண்டு ப்ரமித்துக் கிட்டிப் பார்த்துப் பிச்சேறுகிறபடியாய்ச் செல்லுகிறது.

ஸ்ரீ சக்ரவர்த்தி திருமகரை பஞ்சவடியில் பிராட்டியைப் பிரிந்தபோது “கூலிஷுஷு உதெ வெமாகு கூலிஷிலு உதெ வறாகு! கூலிநத்தவாவாதி காணா நெஷண ததர: ||” என்று வால்மீகி முனிவர் கூறினபடியே பட்டபாடுகளெல்லாம் இப்போது ஆழ்வார் படுகிராயிற்று.

இப்பதிகத்தின் ஈட்டு வுவேஸத்தில் “பிராட்டியைப் பிரிந்தவனந்தாம் ஆற்றமையாலே மேல்நோக்கிப் பார்த்து விலங்களைஞ்சரிப்பது, அது தானும் மாட்டா தொழிவது, ஒரு வ்ருக்ஷத்தில் சிந்தும் வ்ருக்ஷாந்தரத்திலே சென்று கிட்டுவது, மைதிலியைக் கண்டிகோளோ வென்று கேட்பது, ஆணறு பெண்ணறுகளென்றின் றிக்கே தேடுவதாய் அவர் பட்டாப்போலே இவளும் அப்படியே படுகிரளிப்போது. அப்படி நோவுபடுகிறவள் தசையை அநுஸந்தித்த திருத்தாயார், இவள் படுகிற பாடு களையும் இவள் சொல்லுகிற வார்த்தைகளையுஞ் சொல்லி இவள் கைவாங்கும் பாக அவன் வந்து முகங்காட்டி ஆச்வஸிப்பிக்கத் தரித்ததாய்த் தலைக்கட்டுகிறது இத் திருவாய்மொழி.” என்று நம்பிள்ளை யருளிச்செய்தது இங்கே அநுஸந்திக்க வரியது.

மிகுஞானச் சிறுகுழுவியின் மறைவு.

சுவீநுஸாவடிவிலுதரெ ழிநலெணெ யாதெ துறாஃ ஸுஜாலெ
வகெஷ வாணகெத்தியெள் கூஜலெநெ ஸீவாஷு காரொயுமி.
வாயுறாங்வாயுடிகெளலு லலணீ ராராநுஜாயுடலுயி:
வாஷாஷு லெளலெயு ஹஸு திதிஜமரொ: வாஜாரவிஷெ யயெள #

ஸாவடிஷு துறாகுஷவணஜாஃ ஹலலவாஸரெ |
ராராநுஜாயெயா வாயுற: வுவுவெஷெ வரலவடி ||

நிஷ்டையையும் ஆத்மகுண பூர்த்தியையும் சுவாசியோ மூலதானம் பத்திகளையும் நினைக்க நினைக்க ஆறுதலுக்கு இடமேயில்லை. அடியேன் அவ்விடம் விடைகொள்ளும்போதுகளில் அவரோடு ஸல்லாபிக்கநேருங்காலங்களில் பூராணஜாலங்கள் மூர்த்திகரித்திருப்பவர் இவரென்று நன்குணர்ந்து மகிழ்ந்தவன். 'குன்றிலிட்ட விளக்காக விளங்கவேண்டிய உம்முடைய பெருமை குடத்திலிட்ட விளக்காயிருக்கின்றதே!' என்று அவரிடத்திலும் ஆப்தர்களிடத்திலும் பலகால் சொல்லியிருந்தேன். * ஆரேயறிவார் அனைத்துலகுமுண்டுமிழ்ந்த பேராழியான்தன் பெருமையை * என்றப்போலே இவருடைய பெருமையை யறிவாரில்லையே யென்று அங்கு வரும்போதெல்லாம் அடியேன் வருந்தினதுண்டு. இவரை ஆதரித்து இவருடைய ஞானப்பெருமையைப் பயன்பெறுவிக்க ஒரு மடாதிபதியும் முன்வரவில்லையே யென்றும் மிக மிக வெறுப்புக்கொண்டேன். * என்டிசையும் பேர்த்தகர நான்குடையான் பேரோதித் தீர்த்தகரராமின் திரிந்து * என்ற பூதத்தாழ்வாரருளிச் செயலின்படியே இவர் ஸமயவிசேஷங்களில் டேய ஸஞ்சாரங்கள் செய்து தம்முடைய ஞானப்பெருமைகளை ஸாஷமாக்கிக்கொள்ளமுடியாதபடி இவர் இயற்கையாகவே சுரொமடிபுதுரூர்நிக்கேயிருந்தது பெரிய குறை. அதற்குமேல் இவர் கைக்கொண்ட அநுஷ்டான நியம விசேஷங்களும் வெளிப்பயணங்களுக்கு இடமளிக்காதே போயின. ஆனாலும் * உரோஜுநீராவாதி * என்றப்போலே இவருடைய ஞானனுட்டான நறுமணம் வீசாத இடமேயில்லை.மாமண்டூர் நரலிம்ஹாசாரியர் பரமபதித்ததுக்கு. இட்டு கிரப்பமுடியாத பேரிழவு பெரிதாயிருக்கிறது அது ஆறவே ஆகுது. அதனிலும் மிகப்பெரிய இழவன்றே இது. ஸ்வாமியினுடைய மோஷ்டி அஷணத்தில் ஒவ்வொரு ரத்தனமாய்க் கழன்று போயிது யாருடைய கண்ணெச்சில்பட்டோ தெரியவில்லை, 'ஸ்வாமியும் தமரும் கூடின பசங்கூட்டிலே நாமும் உட்கொள்ளப்பெறுவோமா?' என்று அவரவர்கள் ஆசைப்படுவதற்கு இப்படிப்பட்ட திசைவில்வீசும் செழுமாமணிகளின் திரளன்றோ காரணம்; அத்திரளிலே தலைவராயிருந்த விவரைக் கொண்டுபோன செங்கண்மாலே உயாளுவென்றும் ஸமர்த்தனென்றும் கினைப்பதற்கு வழியிருப்பதாகத் தெரியவில்லையே..... சிரஞ்சீவிகளான அவருடைய குமாரர்கள் மூவரும் சூதாழிகள் போல விளங்கிவளரவேணுமென்று ஆஸாஸித்து கிழ்கிறேன்."

ஸ்ரீமத் இளையவில்லி ஸ்வாமியின் ஸ்ரீமுகத்தில் இது ஏகதேஸமான வாக்யராசி. ஒரு மஹாஹாரதமாக எழுதியுள்ளார். இங்ஙனே மற்றும் பலருடைய ஸ்ரீமுகங்களையும் ஸேஷித்துக்கொண்டு ஒருவாறு ஆறுதலடைகின்றேன். *

ஸ்ரீ:

ஐப்பசித் திருமுல நன்னாட்சிறப்பு.

யடிவதாரணமுலம் முக்திமுலம் பூஜாநாம்
சடரிபுமுரி டிஷ்டாம்நாய ஸாம்ராஜ்ய முலம்.
கலிகலுஷஸமுலோந் முலநே முலமிந்நு
ஸஹவது வரயோஸீ நஸ் ஸமஸ்தார்த்தமுலம்.

ஐமடிஹுடிஹெகஹிஹமான ஐப்பசித்திருமுல நன்னாள் சிறப்பை அக்காலத்தி
லிருந்தபெரியார்கள் வெளியிட்டிருக்கும் விதத்தைச்சுருங்கவிவரணம்செய்கின்றேன்.

அழகுதிகழ்ந்திமைப்பசியில் திருமுலமதேனுநாள்

ஆறுவகையான சிறப்புக்கள் கொண்டது.

1. சேந்தமிழ்வேதியர் சிந்தைதெளிந்து சிறந்து மகிழ்ந்தினாள்.

சேந்தமிழையும் வேதத்தையுமோதி வல்லவர்களான உபயவேதாந்தப் ப்ரவர்த்தகாசாரி
யர்கள் சேந்தமிழ் வேதியரெனப்படுவர். அவர்கள் சிந்தை தெளியும் நாள்; சிறப்பு
எய்தும் நாள்; மகிழ்ந்திடும் நாள். மாமுனிகளுக்கு முன்னே பல ஆசிரியர்கள் திரு
வவதரித்துப் பல பல நூல்கள் அருளிச் செய்திருந்தாலும் அவற்றால் தெளிந்த
னானம் உண்டாவது அரிதாயிருந்தது ஸம்ஸய விபர்யயங்களுக்குச் சிறிதும் இட
மில்லாதபடி தாமருளிச்செய்த வியாக்கியான திவ்ய க்ரந்தங்களினால் தெளிவு பெறுத்
தியவர் மாமுனிகளேயாவர். த்ராவிடவேதாந்தப் பொருள்கள் மட்டுமன்றிக்கே
ஸம்ஸ்க்ருதவேதாந்தப் பொருள்களும் தத்வத்ரய வியாக்கியானம் முதலானவற்றிலே
தெளிவுபெறுத்தப்பட்டனவாதலால் உபயவேதாந்தார்த்தங்களும் தெளிவுபெறும்நாள்.

சேந்தமிழ்வேதியர் சிறப்புப்பெறும் நாளும் இதுவே. ‘வரிவதிஹி ஸஹாரொ
ஹதஃ கொவா நஜாயதெ ஸஜாதொ யெந ஜாதெந யாதி வஹஃ ஸஹஹதிஹி’
என்றார் ஒரு மஹாகவி. இந்த ஸம்ஸாரமண்டலத்தில் கூணந்தோறும் பிறப்பாரும்
இறப்பாரும் அளவுகடந்திருக்க, உலகமெல்லாம் ‘இன்னுமோரு நூற்றாண்டிரும்’
என்று நிச்சலும் போற்றும் பெருமை வாய்ந்த மஹாசாரியர் நம் குல கூடஸ்தராகப்
பெற்றதனால் நாம் அடைந்திருக்கும் வாசாமகோசமான சிறப்புக்கு முலமான நாள்.

சேந்தமிழ்வேதியர் மகிழ்ந்திடும் நாளும் இதுவே. உலகில் அவரவர்கள் மகிழ்வ
தற்குப் பல ஹேதுக்களுண்டு. நற்குலத்திற் பிறந்தோமென்று சிலர் மகிழ்வர். நல்ல
அழகுடையோமென்று சிலர் மகிழ்வர். அளவற்ற செல்வமுடையோமென்று சிலர்

மகிழ்வார். இத்தகைய மகிழ்ச்சிகளெல்லாம் நிலைநில்லாதவையும் பயனற்றவையுமாகும். சிறந்த அறிவுபெற்றிருக்கிறோமென்னும் மகிழ்ச்சியொன்றே மிகச்சிறந்ததாகும். அத்தகைய மகிழ்ச்சி மாமுனிகளின் தீவ்யஸூக்திகளை அதிகரித்தவர்களுக்கன்றி மற்றையோர்க்கு எளிதன்று. ஆகச் செந்தமிழ்வேதியர் மகிழ்ந்திடும்நாளுமிதுவே.

2. சீருலகாரியர் செய்தருள் நற்கலை தேசுபொலிந்திருநாள். எம்பெருமானாகருணைக்கடலாக ஆஸித்திபெற்றிருந்தாலும் ரஹஸ்யார்த்தங்களை ஏடுபடுத்தியருளவில்லை. 'ருசியுடையார்க்கு உபதேசியுங்கள்' என்று நியமித்தருளின பெருமைமட்டுமே எம்பெருமானார்க்கு உள்ளது. ரஹஸ்யார்த்தங்களைப் பரமகிருபையுடன் ஏடுபடுத்திய பெருமை பின்னாலோகாசாரியர்க்கே உரித்தாயிற்று. அவர் தாம் அஷ்டாதச ரஹஸ்யங்கள் ஆருளிச் செய்தானெனும் அவற்றில் முமுக்ஷுப்படி, தத்வதாயம், ஸ்ரீவசநபூஷணம் இவை மூன்றும் ஸாரமான ஸாஸ்தார்த்தங்களாகத் திகழும். இவற்றுக்கு மாமுனிகளின் ஆருருந்தன்ன வியாக்கியானம் அவதரித்திலதென்றால் அவை காட்டிலெறித்த நிலாவேயாம். மாமுனிகளின் வியாக்கியானத்தினாலேயே அவை தேசுபொலிந்தன. இந்த மூன்று ரஹஸ்யங்களின் வியாக்கியானங்களானவை மற்றைப்பதினந்து ரஹஸ்யங்களிலுமுள்ள அர்த்தவிசேஷங்களையும் ஆங்காங்குக் கையிலங்கு நெல்லிக்கனியாகக் காட்டிக்கொடுப்பனவாதலால் சீருலகாரியர் செய்தருள் நற்கலைஎன்னத்தும் தேசுபொலிந்தன வென்னக்குறையில்லை.

3. மந்தமதிப்புவிமானிடர்த்தங்களை வானிலுயர்த்திருநாள். பிறப்பதுமிறப்பதுமாகிற ஸம்ஸாரம் தொலையவேணுமென்பதே முமுக்ஷுக்களின் குறிக்கோள். இப்பேறுபெறுதற்கு ஊக்திப்பாபத்திகளாகிற உபாயங்கள் சாஸ்தரங்களில் பேசப்பட்டிருந்தாலும், "ஸ்வஸ்வாதஹூஜ்யைத்தாலே ஊக்தி நமுனிற்று; ஈச்வர ஸாதஹூஜ்யைத்தாலே ப்ரபத்தி நமுனிற்று" என்று ஸ்ரீவசநபூஷணத்திலருளிச்செய்தபடியே அவையும் பயன்படாதொழிய, "மணவாளமாமுனிவன் பொன்னடியாளு செங்கமலப்போதுகளை உன்னிச்சிரத்தாலே தீண்டில் அமானவனும் நம்மைக் கரத்தாலே தீண்டல்கடன்" என்றபடி மாமுனிகளின் திருவடி ஸம்பந்தம் பெற்றவர்களுக்கு ஸத்தியில் ஸந்தேஹமிந்தமுயில்லைவாயிற்று. ஆகவே, மந்தமதிப்புவிமானிடர்த்தங்களை வானிலுயர்த்திடும் நாள் இதுவேயென்னக்குறையில்லை. இங்கு, வான் என்றது *உணாக்ரொஸாணிபோலே வானிலுள்ளாரைச் சொன்னபடியாய், நித்யஸம்ஸாரிகளை நித்யமுத்தர்களிற்காட்டிலும் உபர்த்திபெற்றவர்களாகச் செய்தருள்பவர் மாமுனிகள்— என்றபடியுமாம். *விண்ணுளாரிலும் சீரியரே* என்ற திருவிருத்தப் பாசரம் இங்கு நோக்கத்தக்கது.

சித்தார். அழகியமணவாளன் மாமுனிகள் பக்கலிலே அர்த்தவிசேஷங்கள் கேட்டருளினவனாகையாலே அதற்குச் சேரக் 'காதுகளித்திடுநாள்' என்னலாம் எனினும் * கண்கள் களித்திடுநாளென்பதிலுள்ள சுவையே மிகச் சிறந்ததாம். *காஷாய ஸ்ரீ துஷ்ட உஷணிஸூஸிவாயஜூஸூகுத்ரி உணை: லாண் ஸூஸூயூ வுயூ * என்னும்படியான திருக்கோலத்தின் காட்சியேயன்றே பெருப்பேறு யிருப்பது அழகிய மணவாளனுக்கு.

7. அந்த மில் சீர் மணவாள முனிப்பரனவதாரஞ் செய்திடு நாள். ஆசார்யஸ்தானம் வஹிப்பதற்கு இன்றியமையாத திருக்குணங்கள் நிரம்பியிருந்தது மாமுனிகள் பக்கலிலேயாமத்தனை. "தென்னரங்கர் சீரருளுக்கிலக்காகப் பெற்றோம்" என்ற ஆர்த்தி பூபந்தப்பாசுரத்தை இங்குப் பரக்க உபந்யஸிப்பது. நம்மாழ்வார் தாமே தம்முடைய பெருமைகளை * துவளில் மாமணிமாட மோங்கு * உண்ணுஞ்சோறு பருகுநீர் * முதலிய திருவாய்மொழிகளிலே வெளியிட்டுக் கொண்டது போல மாமுனிகளும் தம் முடைய பெருமைகளைத் தாமே வெளியிட்டுக் கொண்ட பாசுரமன்றே அது. அதுதன்னில் திகழும் சீரும் சிறப்பும் பொலிய நின்ற மாமுனிகள், மூலத்தை எள்ளளவும் மீருமல் வியாக்கியானம் செய்தருள்பவரென்னும் பெருமைக்குச் சான்றாகத் திருவவதரித் தருளிய நன்னான் — அழகுதிகழ்ந்திடுமைப்பசியில் திருமூலமதெனுநாளே.

செந்தமிழ் வேதியர் சிந்தைதெளிந்து சிறந்து மகிழ்ந்திடுநாள்
 சீருலகாரியர் செய்தருள் நற்கலை தேசு பொலிந்திடுநாள்
 மந்தமதிப்புவிமானிடர் தங்களை வானிலுயர்த்திடுநாள்
 மாசறுஞானியர் சேரெதிராசர்தம் வாழ்வு முனைத்திடுநாள்
 கந்தமலர்ப்பொழில்சூழ் குருகாதிபர்கலைகள் விளங்கிடுநாள்
 காரமர்மேனியரங்கநகர்க்கிறை கண்கள் களித்திடுநாள்
 அந்தமில்சீர்மணவாள முனிப்பரனவதாரஞ்செயுநாள்
 அழகுதிகழ்ந்திடுமைப்பசியில் திருமூலமதெனுநாளே.

— மணவாளமாமுனிகள் திருவடிகளே சரணம். —

ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் யாவரும் நோக்குக.

பாரிஜாத புஷ்பமாலை தூர்நாற்றம் வீசுமோ?

ஸ்ரீராஜமன்றார் ஸன்னிதி அத்யாபகரும் அநேக கைங்கர்ய நிர்வாஹ தூர்த்ர ருமான ஸ்ரீ. உ. வே. வங்கீபுரம் ராஜமையங்கார் ஸ்வாமியைப் பெரும்பாலும் பல ருமறிவர். இவர்க்கு ஜ்யோதிர்ப்பூஷணமென்கிற விருது மிகப்பொருத்தமானது. ஜ்யோதிச்சாஸ்தர்த்தில் இந்த ஸ்வாமி அத்விதீயநிபுணர் என்பதை விஜ்ஞாபிக்க அடியேன் அதிகாரியல்லேன். அந்த சாஸ்தர்தர்தமுமறியாதவனாலால். மற்றும் ஸம்பரதாய க்ரந்தங்களில் இந்த ஸ்வாமிக்கு அமைந்துள்ள ஆழ்ந்த ஞானத்தை இவர் அடிக்கடி அடியேனுக்கு விடுத்தருளும் ஸ்ரீமுகங்களினால் நன்கறிந்து மகிழ்ந்து வரு கிறேன். நாலாறுமாதங்களுக்கு முன்பு இவரெழுதியனுப்பிய “நித்யாநுபாவ்ய ரஸா யனம்” என்கிற பெரியதொரு நூலை அடியேன் வாசித்துப்பார்த்தது முதல் இவரி டத்தில் விசேஷ பூதிபத்தி கொண்டிருக்கிறேன். உலகமெல்லாம் உபஜீவிக்க அதை அச்சிட்டு வெளியிடவேணுமென்கிற ஆவலுமுள்ளது. அதுநிற்க.

சென்ற வாரத்தில் இந்த ஸ்வாமி யெழுதியனுப்பிய தூர்க்கந்த தூர்கிரணம் என் னும் வியாஸம் (அ ல் ல து) நூல் மிக வியக்கத்தக்கதாயிருந்ததை அதை ஸகல ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களும் வாசித்து இன்புறவேணுமென்னுமாசையினால் இவ்விதழில். அது வெளியிடப்படுகின்றது. அதில் முகப்பில் அந்த ஸ்வாமி தெரிவிக்கிறபடி பாரி ஜாத புஷ்பம் என்றொரு சுவடி வெளிவந்திருப்பதாக அறிகிறோம். ஆனால் அது (25—11—60) இன்றுவரை நம்முடைய பார்வைக்கு எட்டவில்லை. இந்த ஸ்வாமி மறுப்புரைத்திருக்கும் மாண்புகொண்டு அச்சுவடி மிகவும் சுவைக்கேடானதென்று நன்கு விளங்காநின்றது. அச்சுவடியை நமக்கனுப்பவேணுமென்று அந்த ஸ்வா மிக்கே யெழுதியிருந்தோம். “அது பூயாஸூதங்களாலும் கிடைக்கக்கூடியதாக இல்லையே; எப்படியனுப்புவேன்? இடையில் 4 பக்கங்களை அந்த திருப்பதிநபர் வாசிக்க அதை நோட்டில் குறித்துக்கொண்டு மறுப்பு எழுதியனுப்பினதேயன்றி அந்தச்சுவடி என்கையிலும் சிக்கவில்லையே. கிழித்துக் காற்றிலெறியவேண்டிய அச்சுவடியை ஸ்வாமி கடாக்கிக்க விரும்புவதும் அனுசுதம் என்றே திடமாகச் சொல் லுவேன்” என்று பதிலெழுதிவிட்டார். இப்படியும் ஒரு வம்புக்காரியங்களைச் செய் பவர்கள் தலைப்பட்டிருப்பது கலிகோலாஹலமே. *
* * *

ஸ்ரீ:

கம்பர்கண்டகண்டிரவம்

(ஸ்ரீ காஞ்சீ. அண்ணங்கராசாரியர் தொகுத்தது)

கம்பர் தமது ராமாயணத்தில் யுத்த காண்டத்தில் இரணியன் வதைப்படலமென்று ஒரு படலமிட்டு அதில் இரணியாசுரனது செய்கைகளையும் நரசிங்கப் பெருமானது பெருமைகளையும் அபூர்வமாகவும் விரிவாகவும் கூறியுள்ளார். விபீஷணழ்வான் இராவணனுக்கு இத முரைக்குங்கால் 'பண்டு இரணயாசுரன் பட்டபாடுகளைக் கேளாய்' என்று தொடங்கிக் கூறுவதாக வைத்து இப்படலத்தைச் சேர்த்துள்ளார். இதில் காண்கிற படியே சரிதம் வரையப் படுகின்றது. ... *
* * *

— இரணியனது தவமும் வலிமையும் —

முற்காலத்தில் இரணயகசிபு வென்று ஓர் அசுரர்தலைவன் இருந்தனன். அவன் அரிய பெரிய தவம்புரிகையில் அதற்கு உவந்து பிரமன் பிரத்யக்ஷமானபொழுது வேண்டியவாறெல்லாம் வரமவேண்டி அவற்றைப் பிரமன் கொடுக்கப்பெற்றபின்னரே அவன் தவத்தினின்று மீண்டனன். பஞ்சபூதங்களுக்கும் தனித் தனி எவ்வளவு வலிமையுண்டோ அவ்வளவும் அவன் ஒருவனே பெற்றிருந்தான். அப்படிப்பட்ட அவனது வலிமை அரனுக்குமயனுக்கும் அளவிட்டறிந்து அழிக்க வொண்ணாததாயிருந்தது. இந்த ஓர் அண்டத்தில் மாத்திரமே யன்றி எல்லா அண்டங்களிலும் அவன் பெயர் அனைவராலும் போற்றப்பட்டு வந்தது. பூமியின் கீழே எட்டுத் திசைகளிலும் நிலைநின்று பூமிபாரத்தைத் தாங்குகின்ற ஐராவதம் முதலிய அஷ்டதிக்கஜங்களுள் எவையேனும் இரண்டைத் தனது இரண்டு கைகளாலும் வலியப் பிடித்திழுத்து அவற்றை ஒன்றோடொன்று தாக்கவிட்டு வேடிக்கைபார்ப்பது அவன் வழக்கம். கடல்களையெல்லாம் ஒரே தாண்டாகத் தாண்டி அப்பாற் செல்லுமியல்வினன்.

அவன் நதிகளிலும் நீராடான், காளமேகத்தினின்று சொரியும் நீரிலும் குளியான்; கடல் நீரிலும் படியான்; பின்னையோ வெண்ணில், அண்டகோளத்தை ஒரு பக்கத்தில் துளை செய்து அதற்கப்பாலுள்ள பெரும்புறக்கடலின் நீர் அத்துளையின் வழியாக அண்டத்தினுள்ளே பெருக அதனைக்கொண்டே நீராடுவான். இங்ஙனம் நீராடி நாகலோகத்திலே சென்று அங்குள்ள நாககன்னிகைகளோடிருந்து நற்போகங்களைப் புசித்து, தேவேந்திரலோகத்திற் பகற்காலத்தைக் கழித்து இராப்பொழுதில் பிரமலோகத்திற் கொலுவீற்றிருப்பான். சந்திரன் ஏறிச்செல்லும்

விமானத்தில் தான் ஏறித் திரிந்து அவனது அதிகாரத்தைத் தான் செலுத்துவான். அங்ஙனமே ஸூர்யனது தேரில் ஏறி நின்றுகொண்டு அவனது பெரிய பதவியின் அதிகாரத்தையும் தானே செலுத்துவான். அஷ்டதிக் பாலகர்களின் இடங்களிலிருந்து அவர்களுடைய தொழில்களை யெல்லாம் கைக்கொண்டு நடத்துவான். மேருமலையுச்சியில் பிரமன் போல அரசாட்சி புரிந்து கொண்டு வீற்றிருப்பான். பஞ்சபூதங்களுக்கு அதி தேவதைகளாகிய தேவர்களை அந்தந்தப் பதவியில் நின்று ஒழித்து அவர்களின் தொழில்களையும் தானே நடத்துவான்.

— இரணியனது மேம்பாடுகள் —

உலகங்களில் அவரவர்கள் வைதிகலௌகிக சமயங்களில் ஸ்ரீமந் நாராயண மூர்த்தியின் திருநாமங்களைக் கூறும் வழக்கத்தை அறவே யொழிக்கும்படி அச்சமுறுத்தித் தனது இரணியனென்ற பெயரையே கூறும்படி செய்து வந்தான். அன்றியும், முனிவர் முதலியோர் யாகங்களில் மந்திரபூர்வமாகத் தேவர்களை யுத்தேசித்து இட்டு ஒமஞ்செய்கிற ஹவிர்ப்பாகங்களை யெல்லாம் தானே கைக் கொண்டு உண்பான். தீரி மூர்த்திகளும் தம் தம் தொழில்களைச் செய்து முடிக்க மாட்டாதவர்களாய்த் தங்கள் உரிமையை விட்டொழிப்பாராயினர். யோகப் பயிற்சியில் தேர்ந்த முனிவர்களும் தம் யோகபலத்தாற் பெறும் பதவிகளைப் பெறாது அவனால் இழந்து விட்டார்கள். தேவர்களும் அவனது பாதங்களை யன்றி வேறென்றைப் பூசிக்க விரும்பாதாராயினர்.

— இரணியன் சாவா வரம் பெற்றது —

இவ்விரணியன் தனது பாதங்களைத் தரையிலே ஊன்றி வைப்பா யையின் பூமியைத் தாங்கும் ஆதிசேஷனும் மயங்கித் தளர்வான்; எழுந்து நிற்பானால் அண்டகோளத்தின் மேல்முகடு நிலையிற்படும்படி அதுவரையிலும் உயர்வான்; இடம் விட்டுச் சஞ்சரிப்பானால் தனது வலிய விசையால் பஞ்ச மஹா பூதங்களும் தன்னோடு கூடவே நிலை பெயர்ந்து வர அவற்றுடனே நடப்பான். அவன் தான் பெற்ற வரத்தினால் பெண்களாலும் ஆண்களாலும் நடும்ஸகராலும் மற்றுமெந்தப் பிராணிவர்க்கங்களாலும் உயிரில்லாதவற்றாலும், மற்றும் கண்களாற் காணப் படுங் காட்சிப் பொருள்களுள் எதனாலும், மனத்தாற் கருதப்படுங் கருத்துப் பொருள்களுள் எதனாலும் இறக்கமாட்டான். பூமியிலும் சாகமாட்டான், ஆகாயத்திலும் சாகமாட்டான். தேவர்களாவது யகஷர்களாவது திரிமூர்த்திகளாவது தன்னைக் கொல்லப் பெறான்; வலிமை சிறிதும் ஒடுங்கான். வீட்டினுள்ளேயும் வெளியிலேயும் சாவான்- அஸ்தர் சஸ்தரங்களாலும் கொலையுண்ண மாட்டான். இரவிலுஞ் சாவான். பகலிலுஞ் சாவான். இங்ஙனே பலவகைகளையும் பகுத்துக் கூறிச் சாவாவரம் பெற்றிருந்தான்.

— இரணியன் தன்மகனான பிரகலாதனைப் பள்ளியிலோத விடுதல் —

இங்ஙனம் மஹா வீர சூரனான இவ்விரணியனுக்குப் ப்ரஹ்லாதனெனும் பெயருடைய அருமைப்புதல்வனொருவனிருந்தான். அவன் அறிஞர்களிற் சிறந்த அறிஞன். தூயவர்களில் தலைவனான தூயவன். பகவத் பக்தர்களில் மேம்பட்ட மஹா பக்தன். பல சொல்லியென்? ஸகல ஸத்குண ஸம்பன்னன். இளையோனான அவனைத் தந்தையாகிய இரணியன் வெகு அன்போடும் ஆதரவோடும் வளர்த்து வந்து மிக்க உவப்புடனே ஒரு நன்னூலில் கல்விபயிலத் தொடங்குமாறு கட்டளை யிட்டான். உடனே அசுரகுருவை வரவழைத்து 'என் அருமைக் குழந்தைக்குக் கல்விபயில்விப்பாயாக' என்று சொல்லிக் சூமாரனைக் குருவிடம் ஒப்புவித்தான்.

— பிரகலாதன் 'ஹிரண்யாய நம:' என்னப் பொருமை —

உடனே மைந்தனைப் பள்ளிக்கு அழைத்துச் சென்று கல்வி கற்பிக்கத் தொடங்கிய ஆசிரியன் "ஹிரண்யாய நம:" என்று முந்தறச் சொல்லி ஆரம்பம் செய்கிற வழக்கப்படி. ப்ரஹ்லாதனை நோக்கிக் கட்டளையிட்டவுடனே அச்சிறுவன் தனது இரண்டு காதுகளையும் இரண்டு கைகளால் நன்றாக மூடிக்கொண்டு 'பெரியோனே! நீ சொன்ன படி சொல்வது நல்லொழுக்கமன்று, முறைக் கேடு' என்று கூறி மறுத்து, வேதாந்த விழுப்பொருளான உண்மைக் கடவுளின் திருநாமத்தை வெளியிட்டுக் கூறினான். திருவாஷ்டாக்கூர மஹாமந்திரத்தை உரக்க உச்சரித்து உள்ளெலாமுருகிக் சூரல் தழுத்து உடம்பெலாம் கண்ணநீர் சேர நின்று மூடித்து அஞ்சலிசெய்து ஸ்ரீமந்தாராயணனைத் தியானித்து உள்ளம் பூரித்திருந்தான்.

— அசுரகுரு பிரகலாதனைக் கடிந்து கூறல் —

அதுகண்டு அந்தக் குரு உள்ளமும் உடம்பும் நடுங்கப்பெற்று, 'கெடுவாய்! குருவாகிய என்னையுங் கெடுத்து மாணக்கனாகிய உன்னையுங் கெடுத்துக்கொண்டாய்; நமது பகைவர்களான அந்தத் தேவர்களும் செரல்லத்தகாததாய் என் வாயால் அதுவாதம் செய்யவும் தகாததான வொரு வார்த்தையை நீ சொல்ல மணங்கொண்டது என்னே! இது என்ன ஆச்சரியம்! இப்படியும் ஒரு காரியம் செய்துவிட்டாயே! என்று பொடிந்தான்.

— பிரகலாதனுக்கும் குருவுக்கும் சம்பாஷணை —

பிரகலாதன்:—சூரவரே! என்னை நான் ஈடேறச் செய்துகொண்டேன், எனது தந்தையையும் ஈடேற்றினேன்; எனக்குக் குருவாக அமைந்த உம்மையுமீடேற்றி இவ்வுலகத்தின் கணுள்ள எல்லாவுயிர்களை யுமீடேற்றத் தொடங்கி முதுவேதத்தின் ஸாரமாகிய நாராயண நாமத்தைச் சொன்னேன், இதில் என்ன குற்றம்? சொல்லும்.

குரு:—பயலே! உன் தந்தையானவர் தேவர்களனைவர்க்கும் தலைவர்களான திரிமூர்த்திகளுக்கும் தலைவர்; அவரது திருநாமத்தை மதித்திருக்கின்ற என்னிற்காட்டிலும் நீ அறிஞனே? அடா! இப்பொழுது நீ சொன்ன பெயரை மறுபடியுஞ்சொல்லி என்னைக் கெடுக்காதேகொள்.

பிரகலாதன்:—முழுமுதற் கடவுளாகிய ஸ்ரீமந்நாராயணமும் தீயின் திருநாமமல்லது மற்றொன்று நானறியேன். அந்தத் திருமால் எப்பொழுதும் எனது உள்ளத்துள்ளே உறைகின்றார். அவரது திருநாமத்திற்காட்டிலும் சிறந்த சொல் வேறில்லை. வேதமறிந்த முனிவர்களும் உபநிஷத்துக்களும் ஒருமுகமாகக்கொண்டாடும் தெய்வத்தின் திருநாமத்தையன்றே நான் சொல்வது. இதனில் மிக்கதோர் திருநாமமும் உலகில் உளதோ? வேதங்களைக் கொண்டும் மற்றுமுள்ள பலவகைச் சாதனங்களைக் கொண்டும் சித்திபெறும் மஹாத்மாக்கள் ஐப்பஞ்செய்யும் திருமந் திரத்தையன்றே நான் கூறினேன்; வனங்களிலும் பெரியமலைகளிலும் வசித்துத் தவவேடம் பூண்டு முத்தியடைபவர்கள் பெறும் ஆனந்தத்தை யன்றே நான் இத்திருநாமத்தினால் பெற்றது; இத்திருநாமத்தின் மகிமை அளவிடக்கூடியதோ? பல ஆசிரியர்களிடம் பலகால் கேட்டு உணரவேண்டிய பல நூற்பொருள்களையும் நான்கு வேதங்களின் உட்பொருள்களையும் இத்திருநாமத்தினின்றும் உண்மைப்பத்தர்கள் உணரப் பெறுவார்கள். எனக்கும் நான்முகன் முதலிய தேவர்கட்கும் ஸர்வஜ்ஞான தனக்கும் அறிய நிலமல்லாத வைபவங்களையுடைய ஸ்ரீமந்நாராயணன் என்மனத்திற் குடிகொண்டான்; ஆதலால் நான் மெய்ப்பொருள் கண்டவனாயினேன்; உனக்கும் இப்பொருளே காண் தஞ்சமாவது—என்று இனைய பலவுங்கூறினன்.

— பிரகலாதனை இரணியனிடம் கொண்டு சேர்த்தது —

இவ்வளவுங் கேட்ட ஆசிரியன் அச்சிறுவனுக்கு யாதொரு மறுமொழியுங் கூறமாட்டாதவனாய் மனங்கலங்கி 'இனி நான் ஈடேறும் வழி என்னே! எனக்கு அழிவுகாலம் வந்திட்டதுபோலும்' என்று சிந்தித்துக்கொண்டு ஓடிச்சென்று இரணியனிடம் சேர்ந்து கணக்கண்டவன் அதிசயங் கூறுமாறு போலக் கூறத் தொடங்கி, "மஹாப்ரபுவே! உனது மகன் நெஞ்சால் நினைத்தற்கும் வாயாற்சொல்லுதற்கும் தகாத தானவற்றைச் சொல்லிக்கொண்டு கல்வி பயிலாதிருக்கின்றான்" என்றான். அதுகேட்ட இரணியன் குருவை நோக்கி என் மகன் சொன்னவற்றைச் சொல்லாய் என்றான். அதற்குக் குரு தலைமேல் அஞ்சலி செய்துகொண்டு "நாதனே! காதுக்கு நாராசம் போன்ற அச்சொல்லை நான் உனக்குச் சொன்னால் நரகத்தையடைவேன், நாவும் வெந்து போம்" என்றான். அதுகேட்ட இரணியன் 'எனது புதல்வனை வெகு சீக்கிரமாக இங்கு அழைத்து வாருங்கள்' என்று ஏவலாளர்க்குக்

கட்டளையிட, அவர்கள் ஓடிச்சென்று பாஹ்லாதனிடம் தந்தை கட்டளையைத் தெரிவிக்க, உடனே அவன் தாதையிடம் வந்து வணங்கி நின்றான். அன்னவனை இரணியன் மார்பாரப் புல்கி அருகே உட்கார வைத்து 'குழந்தாய்! உனது குரு வெறுக்கும்படி நீ ஏதோ தவறாகச் சொன்னாயாமே, அச் சொல் யாது? சொல்லு பார்ப்போம்' என்றான்.

— பிரகலாதனுக்கும் இரணியனுக்கும் ஸம்பாஷணை —

ப்ரணவஸ்வரூபியாய் உலகுக்கெல்லாம் ஒப்பற்ற தனி நாயகனான கடவுளின் திருநாமமே யான் கூறியது. உபதேசமாகக் கேட்டுணர்தற்கும் சிந்தனை செய்தற்கும் பிறவித் துன்பக்கடலைக் கடத்தற்கும் மிக உரியதான இத் திருநாமத்திற் காட்டிலும் சிறந்தது வேறென்று மில்லையே; குரு வெறுக்கத்தக்கதொன்றும் யான் சொல்லவில்லையே.

இரணியன்:—(குரு பொய் சொல்லியிருக்க மாட்டார்; உள்ளது உள்ளபடியே கூறுமியலபினராதலால் அவர் சொன்னதில் பொய்மை ஒன்றுமீராது; குற்றமிருப்பின் தண்டிப்போம் என்று எண்ணி) குழந்தாய்! நீ சொன்ன அச் சொல்லை விளக்கமாகக் கூறுவாயாக என்றான்.

பிரகலாதன்:—அறம் பொருளின்பங்களுள் விரும்பிய பலன்களையெல்லாம் கொடுப்பதும் மோகஷத்தையளிப்பதுமான எம்பிரான் திருநாமமே நான் சொன்னது; அதற்குத் தான் திருவஷ்டாக்ஷர மஹாமந்த்ரமென்று பெயர். எல்லா உலகங்களிலும் சராசரப் பொருள்கள் அனைத்தின் உணர்ச்சியும் செல்லுதற்கு ஏற்ற இடமாவது அந்தத் திருவெட்டெழுத்தேயாம்: சிவபிரான் நான்முகக் கடவுள் முதலாகச் சாதாரண மனிதர்களளவும் இந்தத் திருமந்திரத்தை மறந்தவர் இறந்தவரேயாவார். இதன் மகிமை பிறர்க்கு விவரித்துக் காட்டமுடியாது; நிஷ்பக்ஷபாதமாகப் பார்க்கவல்ல தெள்ளியஞானம் படைத்தவர்களே இதன் மகிமையை நன்றாகக் கண்டறிந்துள்ளார்கள். அல்லாத பிறர் சிறிதுமறியார். சம்சாரக் கடலைக் கடக்கச் சிறந்த மரக்கலமாயுள்ளதும், எல்லோர்க்கும் ஆபரணம் போலப் பொலிவு செய்வதும், மங்கலச் சொற்களுள் தலைமை பெற்றதும், உபநிஷத்துக்களின் சித்தாந்தமான தத்துவப் பொருளுமாகப் பிரசித்திபெற்ற இத் திருமந்திரத்திற் காட்டிலும் சிறந்தது வேறில்லை. உனது உயிர்க்கும் எனது உயிர்க்கும் மற்றுமெல்லாவுயிர்க்கும் இத் திருமந்திரமே எல்லா நன்மைகளையும் விளைக்கவல்லது என்று நன்றாக ஆலோசித்தே இதனை நான் சொன்னேன் என்று வெகு கம்பீரமாகச் சொல்லி முடித்தான்.

— இரணியன் பிரகலாதனிடம் விஷ்ணு நிந்தை செய்தல் —

பிரகலாதன் இங்ஙனஞ் சொல்லக்கேட்ட இரணியன், அடா பயலே! நான் பிறந்த நாள் தொடங்கி இன்றளவும், நீ குறித்த பெய

ரைச் சொன்ன வாயையும் சிந்தித்த நெஞ்சையும் என்னுடைய ஆணை சுடுமென்பது மூவுலகிலும் ப்ரஸித்தம்; அப்படியிருக்க இந்தப் பெயரை உனக்குச் சொன்னவர் ஆர்? நீ இதனை யாருடனே கற்றுக் கொண்டாய்? மும்மூர்த்திகளும் மற்றைத் தேவர்களும் முனிவர்களும் எப்பொழுதும் சிந்திப்பது என் கழவினையே, துதிப்பது என் பெயரே; ஆதலின் அவர்களெல்லோரும் உனக்கு இந்தப் புதிய பெயரைக் கூறுவதற்கு அஞ்சவர்களே; பிள்ளாய்! இதனை நீ வேறு யாரிடத்து உணர்ந்தாய்? என்னோடு போர் செய்யும்பொருட்டுப் பலதரம் எதிர்த்துவந்து என் முன்றிற்க மாட்டாமல் கருடனது வேகத்தால் தப்பி யோடிச் சென்று மறைந்து பாற்கடலிலே புகுந்தொளித்துக்கொண்டு இன்னமும் வெளிவராமல் உறங்குபவனாகிய விஷ்ணுவின் பெயரை உனக்கு எல்லா நன்மைகளையும் விளைவிப்பதாகக் கூறினவர் யாரோ? நம் குலத்தில் தோன்றிய எண்ணிறந்த பல பெரியோர்கள் அந்த விஷ்ணுவிலால் அழிந்தவர்களாயிருக்க இதனை நீ அறிந்துவைத்தும் அவன் பெயரைச் சொல்லத்துணிந்த தூர்ப்புத்தி என்னோ? தன் இனத்திற்குப் பகையாகிய பாம்பின் பெயரை எலி பக்தியோடு கூறுவதுமுண்டோ? வலிமையிற் சிறந்த எனது உடன்பிறந்தவனான ஹிரண்யாக்ஷனை ஒரு பன்றியின் வடிவமாய்த் தோன்றிக் கொன்றவனது பெயரைப் பகர்வதற்காகவோ உன்னை நான் பிள்ளையாகப் பெற்றது.

— இரணியன் பிரகலாதனிடம் தன்பெருமை கூறிமுடித்தல் —

எவ் வுலகங்கட்கும் எவ் வுயிர்கட்கும் நானே தலைவனாகவும் நானே எல்லாப் பொருள்களையும் படைத்துக்காத்து அழிக்கவல்லவனாகவுமிருக்க இந்த ப்ரத்யக்ஷ ப்ரமாணத்தைக்கொண்டு என்னையே முழுமுதற் கடவுளாகத் துணிதலை விட்டுக் காணப்படாதானொருவனைக் கடவுளாகத் துணிய உனக்கு மனம் வந்ததே! நீ வாழக்கடவையோ? ஆதிகாலத்தில் தவ மகிமையினால் விஷ்ணுவென்றும் பிரமனென்றும் சிவனென்றும் சிறந்த நிலைமையை யடைந்தவர்கள், யான் பின்பு கொடுந் தவம் புரிந்து தலைமையை யடைந்ததனால் எனது பாதுகாப்பின்கீழ் அடங்கியுள்ளார்கள். அசுரர்களாகிய நமக்கு இயற்கையிற் பகைவர்களான திருமால் முதலிய தேவர்கள் என் சிறப்பைக்கண்டு அசூயை கொண்டு என்னினுஞ் சிறப்பாக யாகமும் தவமும் செய்வாராயின் அவர்கள் என்னினும் மேம்படக் கூடுமென்றெண்ணி நான் அவர்களை அங்கனஞ் செய்யவொட்டாத பாடி எனது வலிமையால் தடுத்திட்டேன்; அன்றியும் அப்படிப்பட்ட சிறந்த யாகம் தவம் என்பவற்றின் தன்மையை அறியலாம்படி அவர்கள் சாஸ்த்ர விசாரஞ் செய்தலும் கூடாதென்று மறுத்திட்டேன்; ஆகவே அவர்கட்கு என்னிலும் மேம்பாடு அடைய ஒருபடியாலுமாகாது; ஆகையால் அவர்களெல்லாரும் என்னையே தங்களுக்கெல்லாம் கடவுளாகக் கொண்டு தங்கள் காரியங்களிலெல்லாம் என்னையே துதித்து வாழ்கின்றனர் காண்; பயலே! இப்போது நீ தவறு செய்ததை நான் பொறுத்த

தேன் ; மீண்டும் இத்தன்மையனவான பயனற்ற வார்த்தைகளைச் சொல்லாதே : குருவின் கட்டளையே காக்கத்தக்கதென்று துணிந்து இனி அவரது கட்டளையின்படி கல்விபயில்வாயாக ; போ, என்று மிகுந்த கோவக்குறியுடன் சொல்லி முடித்தனன்.

— பிரகலாதன் இரணியனுக்குத் தத்துவ முணர்த்தல் —

இவ்வளவுஞ் சொல்லக்கேட்ட ப்ரஹ்மாதன் மீண்டும் தந்தையை நோக்கிச் சொல்லஹற்றான் ;—அப்பா! உனக்கு நான் உணர்த்த வேண்டுவன பலவு முண்டு ; கேளாய் : கல்விச் சாரமாக யான் சொல்லும் வார்த்தை சுருக்கமுடையதாயினும் பிறருடைய சாதாரணமான கல்வி ஞானம் முழுவதையும் தன் வசமாக்கவல்லது ; அங்ஙனம் யான் சொல்வதைக் கேளாய். “வித்தின்றி விளைவதொன்றில்லை” என்னும் பழமொழி உனக்குத் தெரியாததன்றே. மூலகாரணப் பொருளாகிய கடவுளொருவரில்லாமல் பிரபஞ்சத்தோற்றம் நிகழாது காண். நீ கொண்டுள்ள விபரீத ஞானத்தை யொழித்து உண்மையை யுணர விரும்புவாயானால் தத்துவப்பொருளை உனக்குக் கையிலங்கு நெல்லிக்கனியாகக் காட்டித் தருவேன். ஆதியில் உலகங்களைப் படைத்தவனும் பிரளய காலத்தில் அவையனைத்தையும் தனது திருவயிற்றினுள்ளே அடக்கிவைத்துப் பாதுகாப்பவனும், எல்லாப் பொருளினிடத்தம் அந்தர்யாமியாய் எள்ளினுள் எண்ணெய்போல உள்ளும் புறமும் கலந்து பொருந்துபவனும் அவனே காண். வேதாந்தமாகிய உபநிஷத்துக்களில் தெளிந்து சித்தாந்தப்படுத்திக் கூறிய பரதத்துவம் அவனே காண். இத்தத்துவமுணரும் பாக்கியம் மாஞானிகட்கே உள்ளதொன்றும். சகலப் பிரபஞ்ச வடிவமாய்ப் பரிணமித்துப் பல்வேறு வகையாகத் தோன்றினாலும் தனது தனி நிலைமை மாறுபடாமலேயுள்ள அக்கடவுளின் தன்மை யாவராயினும் அறியும்படி ஓரளவிற்பட்ட சாமோ? யாகம் முதலிய கிரிசைகளும் அவற்றின் பலனும் அப்பலன்களைக் கொடுத்தருளுகிற முதற் கடவுளும் அப்பயன்களைப் பெறுகிற ஜீவனும் அவ்வெம்பெருமானது சொருபமே. அவனது பெருமையையும் அருமையையும் எவரேனும் அறிவரேல் துன்பக்கடல் கடந்து இன்ப வீடடைவர். சேதனர்கள் செய்யும் ஒவ்வொரு ஸுக்ருதமானது ஒவ்வொரு பலனை யளிக்கக் கூடியதேயன்றி ஒன்றே எல்லாப் பலன்களையு மளிக்கக் கூடியதன்று ; அப்பரமனது சுருணையோவெனின் நினைத்த நினைத்த பயன்களையெல்லாம் அளிக்கவல்லது. பற்பல தேவர்களை உத்தேசித்துச் செய்யும் ஹோமங்களின் முடிவில் அத்தேவர்கட்கெல்லாம் தலைவனான திருமலைக் குறித்து “ஓம் ஸ்ரீ விஷ்ணவே ஸ்வாஹா” என்று சொல்லி ஓர் ஆகுதி செய்வர்கள் ; அந்த ஆகுதி ஸகல சராசரத்துக்கும் த்ருப்தியளிக்கும் தன்மையை நோக்கி அவ்வெம்பெருமானது உண்மையை யுணரலாம்.

— பிரகலாதன் நாராயணனது பெருமையைக் கூறி முடித்தல் —

பிரமன் முதலிய உயிர்களெல்லாம் அப்பெருமானது திருநாபிக் கமலத்தின் ஒரு பகுதியிலே தங்கும். சிந்தைக்கும் கோசரமல்லனான அத்திருமால் காண்பவர்களினுடைய கண்களினுள்ளும் மறைந்துள்ளான்; மாஞானியர்களின் மனத்தில் நிறைந்திருப்பான்; பஞ்ச பூதங்களிலும் அந்தர்யாமியாய் மறைந்துள்ளான். ஸகலப் பிராணிகளினுடையவும் மனமொழி மெய்களிற் பொருந்தியுள்ளான்: அவனது நிலைமையை ஆலோசிக்குமிடத்து, ஓர் அக்ஷரமாகிய ஓமென்னும் பிரணவத்தில் மறைந்துள்ளான், ஸகல வேதங்களிலும் விரிந்துள்ளான் என்னத்தகும். காமம் வெகுளி முதலிய தீய குணங்களைத் தன்னடியார்க்குத் தீர்த்தருள் கின்ற அத்திருமாலினது திருநாமங்களின் மகிமையும் அவனது படைப் பமைப்புக் கெடுப்புத் தொழில்களின் திறமும் எவராலேனும் சொல்லித் தலைக் கட்டற்பாலனவோ? இங்ஙனம் ஒப்பற்ற பெருமைவாய்ந்த ஸ்ரீமந் நாராயணனை இகழ்வதனால் அந்நேகா! நீ பெற்றிருக்கின்ற செல்வங்களும் ஆயுளும் பெயரும் அழிவது மாத்திரமேயன்றி நிலைபெற்ற வயிரையும் நீ யிழக்கின்றனையே யென்று நானிரங்கி அப்பெருமானது திருநாமத்தைத் துதித்து அவனை வாழ்த்தினேன்; என்ன பிழை செய்தேன் சொல்லிக் காண் என்று கூறி முடித்தான் (பிரகலாதன்).

— இரணியன் தன்மகளைக் கொன்றிடக் கட்டளையிடுதல் —

இவை கேட்டலும் இரணியனுக்குண்டான கோபம் வருணிக்க இயலாததாயிருந்தது. எல்லாவுலகங்களும் அஞ்சும்படி யெழுந்த அக் கோவத்தின் உக்கிரத்தால் ஸூர்யன் முதலிய சோதிகளும் மேலுலகமும் சுழலலாயின; பூமியினிடங்கள் அசையலாயின; ரத்தத்தைச் சொரிந்த அவனது கண்களினின்று புகைகள் மேலெழுந்தன; இங்ஙனம் கோபத் தின் எல்லையிலே நின்ற அவன் தனது பரிஜனங்களை நோக்கி 'இப் பாவிப்பயலுக்கு இதனைக் காட்டிலும் என்னோடு வினைக்கும் பகைமை வேறென்று முள்ளதோ? வஞ்சனையாக என் குடலிலே ஊறியிருந்து இப்படிப்பட்ட பகைவடிவமொன்று உண்டாயிற்று; இவனது எண்ணத்தை இன்னமும் அறியவேண்டுவதில்லை; எனது தொன்று தொட்ட பகைவனை திருமாலுக்கு அன்புமிக்க தொண்டன் யானென்று கூசாது கூறுகின்ற இவனைக் கொன்றிடுங்கள்' எனக் கட்டளையிட்டனன். உடனே யமகிங்கரர்கள் போன்ற அசுரர் பலர்வந்து பிரகலாதனைப் பிடித்துக் கொண்டார்கள்.

— எவ்விதமான நலிவும் பிரகலாதனிடத்திற் பயன்படாதொழிதல் —

கோபாக்கினி சொலிக்கின்ற அஞ்சாத நோக்கை யுடையவர்களான அவ்வசுரர்கள் ஒரு யானைக் குட்டியைப் பல சிங்கக் கூட்டங்கள் வந்து சூழ்ந்துகொண்டாற்போல அப்பிரகலாதனைச் சூழ்ந்துகொண்டு அரண்

மனை வாயிலின் பெரு வெளியிலே அவனைக்கொண்டு போய்ச் சேர்த்து ஆயிரக்கணக்கான மழுக்களையும் கூரிய வாட்படைகளையும் உயரவெடுத்து அவன்மீது வீசினார்கள்; உயிருடனே இவனுடலைத் தின்று விடுவோமென்று சொல்லிக்கொண்டு இடிபோல் பயங்கரமாக அதட்டினார்கள். அவர்கள் வீசியெறிந்த மழுக்களும் வாட்களும் பரமபக்தனான அவனையாதொன்றும் செய்யமாட்டாவாயின! தாக்கவும் குத்தவும் பிளக்கவும் அவர்களெறிந்த ஆயுதங்களெல்லாம் அவனுடலிற் பட்டவளவில் முறிந்து துண்ணிய துகள்களாயொழிந்து அவனுடம்பு முழுவதிலும் தினவு சொறிதல் போன்ற தன்மையையும் செய்யாவாயின; அங்ஙனமாக அவன் எம்பெருமானது இணைத்தாமரையடிகளையே மேன்மேலுஞ்சிந்தை செய்து கொண்டும் அவனது திருநாமத்தையும் உயர உச்சரித்துக் கொண்டும் விளங்கினன்.

— பிரகலாதனைப் பெருந்தீயினில் தள்ளுதல் —

பின்பு அவ்வசரர்கள் இரணியனிடஞ்சென்று “வலியோனே, எங்களிடமிருந்த சிறந்த பெரிய ஆயுதங்களெல்லாம் பொடியாய் விட்டன; அவற்றால் உன் பிள்ளையினுடம்புக்குச் சிறிது தீங்கு முண்டாகவில்லை! இனி நாங்கள் செய்யவேண்டிய செயல் யாதோ? கட்டளையிடவேணும்” என்று கூற, அது கேட்ட இரணியன் “அப் பயல் மாயமனத்தனனொதலால் அம்மாயையின் வலிமைகொண்டு ஆயுதங்களைக் கட்டிவிட்டான் போலும்; இருக்கட்டும். விரைவாக நெருப்பை மூட்டி நிறைத்து அதில் அவனைத் தள்ளுங்கள்” என்றுரைத்தான்; அங்ஙனமே அவ்வசரர்கள் நெருப்பை மூட்டுந் தொழிலிலே முயன்று நின்றார்கள். ஒரு பெருங்குழியிலே விறகுகளை மலைபோல உயரமாக அடுக்கி, குடங்குடமாக எண்ணெயையும் வெண்ணெயையும் நெய்யையும் சொரிய, நெருப்பு வானத்தளவு மெழுந்து சொலிக்க அதில் பிரகலாதனை யெடுத்துப் போட்டார்கள். அப்போது அவன் ஹரிநாமஸங்கீர்த்தனமே செய்துகொண்டிருக்கவே அந்த நெருப்புக் குளிர நின்றது.

— அஷ்ட மகாநாகங்களும் அமுதமொழுகநின்ற அதிசயம் —

உடனே அசரர்கள் இரணியனிடம் ஓடிச்சென்று “மகாப் பிரபுவே! உன் மைந்தனைச் சமுன்றெறிகின்ற நெருப்புமிக்க பெருங்குழியிற் போகட்டபொழுதும் அந்த நெருப்பு அவனை எரிக்கவில்லை; இனிமற்றும் நாங்கள் செய்யத்தக்கது யாது?” என்ன, இரணியன் கோபாக்கனி பொங்கியெழுகின்ற கண்ணினனாய் “என் கட்டளைக்கு இணங்கி நடவாத அக்நிதேவனையும் கட்டிக் கொடிய சிறையில் வைத்திடுங்கள்; எனது கள்வக்குமரனைப் பிடுங்கித்தின்னுமாறு அஷ்டமகாநாகங்களையும் அவன் மேல் ஏவுங்கள்” என்றனன். அவ்விரணியன் நினைத்த மாத்திரத்தில் அனந்தன் முதலான அஷ்டமகாநாகங்கள் அங்கு வந்துசேர்ந்து ப்ரஹ்

லாதன் மேற்பாய்ந்து தம் விஷப்பற்கள் அழுந்த ஊன்றிக் கடிக்கவும் ஸ்ரீ சேஷசயனனான ஸ்ரீமந் நாராயணனிடத்துப் பரமபக்தியே வடிவெடுத்த அச் சிறுவன் சிறிதும் வருந்திற்றிலன். பாம்புகளுக்கு வைரியாகிய கருடனும் நடுக்கமடையும்படி அந்த அஷ்டமகாநாகங்கள் பிரகலாதனைக் கடித்துப் பிடுங்கியபொழுது அவற்றின் பற்கள் வலிமையொழிந்து ஓடிந்து உதிர்ந்தன; கடிப்பதற்காக அவை பற்களை ஊன்றவைத்த பொழுது அவற்றின் துளைகளிலிருந்தெல்லாம் விஷம் பாயாமல் அழுத்தத் துளிகளே ஊறி யொழுகின.

— ஐராவத யானையும் அஞ்சி விலகிச்சென்ற அதிசயம் —

அங்ஙனமாக அசுரர்கள் இரணியனிடஞ் சென்று 'பிரகலாத ஊடம்பைச் சூழ்ந்துகொண்ட நாகங்கள் அவனுக்கு ஒரு தீங்கும் செய்ய மாட்டிற்றில்' என்று புகலவே, திக்கஜங்களிற் சிறந்த ஐராவத யானைக்கு இவனை இரையாக இடுங்கள்' என்று சொல்லிவிட்டானிரணியன். உடனே தேவேந்திரன் தனது யானையை விரைவிற் கொணர்ந்தனன். அசுரர்கள் பிரகலாதனைக் கைகளிலும் கால்களிலும் மார்பிலும் கழுத்திலும் மந்திரப்பாசங்களால் இறுகக் கட்டி அந்த யானையின் எதிரிலே போகட்டார்கள். அப்பொழுது பிரகலாதன் அந்த யானையை நோக்கி 'முற்காலத்தில் உன் இனத்தவனான கஜேந்திராழ்வான் முதலையிலு விடர்ப் பட்டபோது முழுமுதற்கடவுளைக் கூவியழைக்க அப்பெருமான் வந்து இடர்தீர்த்த செய்தி உனக்குத் தெரிந்திருக்கலாமே; அப்பெருமான் காண் எனதுள்ளத்தினுள்ளே யுறைகின்றான்' என்று கூற, உடனே அந்த மதயானை தலைவணங்கி நமஸ்கரித்து அஞ்சி விலகிச் சென்றது.

— பிரகலாதன் கடல்வெள்ளத்திலே காட்சியளித்த அதிசயம் —

இச் செய்தியை அசுரர்கள் வந்து சொல்லக்கேட்ட இரணியன் மனங் கொதித்து அவ்வசுரர்களை நோக்கி 'வீரர்கள்! திருமலை மதித்து எனது கட்டளையை அவமதித்த இந்த யானையை நீங்கள் சென்று கொல்லுங்கள்' என்று கட்டளையிட அவர்களும் அப்படியே அக்களிறறைக் கொல்வதாக நெருங்கியவளவிலே அது அஞ்சித் தனது தந்தத்தால் பிரகலாதனைக் கொல்ல வந்தது. அப்போது அவனது மார்பிலே அழுத்தின தந்தங்கள் நான்கும் வாழைத்தண்டு போல் எளிதில் ஓடிந்தன. இச் செய்தியையும் அசுரர்கள் இரணியனிடஞ் சென்று அறிவித்து 'உன் மகனது உயிர் கவர்தற்கு அரிதே' என்று கூற, அதுகேட்ட விரணியன் கோடைகாலத்துச் சூரியனிலும் உக்கிரமான கண்களையுடையவாய் 'அப்படியாயின் ஒருவராலும் அசைக்கமுடியாத பெரிய மலையுடனே அவ்வஞ்ச மகனை இறுக்கிக் கட்டிக்கொண்டு போய்க் கரைகாணவொண்ணாத கடல் வெள்ளத்திலே தள்ளிவிடுங்கள்' என்று ஏவினான். இவர்களும் விரைந்துசென்று இங்ஙனமே செய்ய, அக் கடல் தானும் பிரகலாதனது பக்திப் பிரபாவத்தினால் சிறிய மடுப்போன்றதாய் அவனைச் சார்த்திக்

கட்டிய மலையும் சுரைக்குடுவை போன்றதாயிற்று. ஆகவே அச்சிறுவன் கடலிலே அழியாமல் மிதந்து மேலே பொருந்தியுள்ள மலையின்மீது படுத்த படி யிருந்தவனாய் விஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாம ஸங்கீர்த்தனத்தில் ஊன்றி விட்டான். பிரளய வெள்ளத்திலே ஆலிலையின் மீது சிறு குழுவியாய்ச் சயனித்த திருமால் போலக் கடல் வெள்ளத்திலே மலையின்மீது பள்ளி கொண்டு அபாய லேசமுமின்றிப் பொலிகின்ற பிரகலாதன் தலைமேல் கூப்பிய கையனாய் உறுதிகிலே தவறாத மனத்தனாய்த் திருமலைத் துதி செய்யலுற்றான்.

— இரணியன் பிரகலாதனை விஷமுட்டி வதைக்க நினைத்தல் —

மலையோடு கட்டிக் கடலிற் பொகட்டும் பிரகலாதன் இறவாதிருத் தலையும் அவன் திருமலைப் பலவாறு துதி செய்துகொண்டிருத்தலையும் அசுரர்கள் வந்து சொல்ல அறிந்த இரணியன் 'உடனே அவனைக் கொணர்ந்து என் முன்னே விடுங்கள். இவன்கொண்ட பைத்தியம் நீங்கும்படியான உபாயத்தைச் செய்வோம்; அதாவது கொடிய விஷத்தி னுற் கொல்வோம்' என்று கொதித்துக் கூறினான்.

— பிரகலாதன் சம்மட்டியடிகளுக்குச் சலியாத தன்மை —

உடனே அசுரர்கள் பிரகலாதனுக்கு மிகக் கொடிய விஷத்தை ஊட்டினார்கள்; அதனால் அவன் சிறிது மயக்கமுயில்லாதிருந்தான். பிறகு இரணியன் கொடிய குதிரைச் சம்மட்டிகளால் அடித்துக் கொல் லும்படி ஏவினான்; அதுவுஞ் செய்து பார்த்தார்கள். எண்ணிறந்த பல் லாயிர வசுரர்கள் சம்மட்டிகளால் வீசி யடித்தபோது, காண்பாரனைவரும் இனியிவன் பிழையான் என்னும்படியாகவே யிருந்தது; ஆயினும் பிரக லாதன் 'தோள்களாயிரத்தான் முடிகளாயிரத்தானை எம்பெருமான் என்னுள்ளத்தன் உறையும்போது எனக்கென்ன குறை' என்றே சிரித்துக்கொண்டு சொல்லிக்கொண்டிருந்ததனால் ஒருவகையான அபாய மும் பெற்றிலன்.

— பிரகலாதன் தந்தைக்குக் கூறிய நன்மொழி —

என்ன செய்தும் பிரகலாதன் இறவாததைக் கண்டு இரணியன் இந்தப் பயல் அசுரர்கட்கு உரியதொரு மாயையினால் இறவாதிருக்கைக்கு உரிய உபாயத்தை இயல்விலே உடையான் போலும்; இருக்கட்டும்; இனி இவனுயிரை யானே கவர்வேன்' என்று சொல்லிச் சீறிச் சிவந்து உறுமிக்கொண்டு சிறுவனருகில் வந்தனன். வந்த தந்தையை மைந்தன் வணங்கி 'எந்தாய்! எனது நிலைபெற்ற வுயிரை நீ கவர்ந்துகொள்ள நினைத்தாயெனினும் இவ்வுயிர் உனது வசத்திலுள்ளதன்றே; ஸகல லோகங்களையும் ஒருங்கு படைத்தருளியவரான ஸ்ரீமந் நாராயண மூர்த்தியே கொள்ளும்படி யுள்ளதன்றே இவ்வுயிர்; எதுக்கு வீண் பிரயாஸம்? என்றனன்.

— இரணியனுக்கும் பிரலாதனுக்கும் சம்பாஷணை —

இரணியன்:—பயலே! நீ சொல்லுகிறபடி உலகங்களைப் படைத்தவர் எவர்? என் பெயரைத் துதித்துக்கொண்டு வாழ்கிற திரிமூர்த்திகளா? அல்லது என்னையே ஏத்தி யிறைஞ்சுகின்ற முனிவர்களா? அல்லது தங்களுடமைகளை யெல்லாம் எனக்குத் தோற்று இழந்த தேவர்களா? அல்லது மற்றும் யாரேனுமா? விளங்கச் சொல்லடா. அவனை நான் காண முடியுமாகில் காட்டுதலும் செய், பார்ப்போம்.

பிரகலாதன்:—தந்தை! உலகங்களைப் படைத்தவனும் அவ்வுலகங்களிலுள்ள பல பிரானிகளைப் படைத்தவனும் அவற்றுள் அந்தர்யாயியாய் உறைபவனும் யாவனென்னில், மலரில் மணமும் எள்ளில் எண்ணெயும் போல எங்குங் கலந்து நிறைந்திருக்கின்ற திருமாலே காண். அப்பெருமான் என் கண்களாற் காணுமாறு எங்குமிருக்கின்றான்! 'இவ்வண்மையை உனக்கு நான் உள்ளபடியுரைத்தால் இது நிச்சயமான தென்று நீ ஏற்றுக்கொள்ளுகின்றிலை; இங்ஙனம் நீ நம்பிக்கை கொள்ளாததனால், உனது சகோதரனை ஹிரண்யாக்ஷனது உயிரைக் கவர்ந்த அத்திருமால் உனது கண்களாற் காண எளியவனாவே?

இரணியன்:—(அது கேட்டுச் சிரித்து) பயலே! நீ சொன்னவொருவன் எப்பொருள்களிலும் உட்புகுந்து வசிக்கின்றனென்பதை நன்றாகச் சோதித்துப் பார்த்துப் பின்பு அதற்கேற்ற காரியத்தைச் செய்வேன், நீ சொன்ன அந்தத் திருடன் இந்தத் தூணினுள்ளே மறைந்து நின்றுள்ளானாயின் அவனது அந்நிலைமையை திருஷ்டாந்தப் படுத்துவாயாக.

பிரகலாதன்:— யான் சொன்ன அந்த எம்பெருமான் ஓர் அனுவை நூறு கூராகப் பகிர்ந்து பகுப்பிலுமிருக்கிறான், மகா மேரு மலையிலுமிருக்கிறான், இவ்விடத்துள்ள இத்தூணிலுமிருக்கிறான்; நீ அவனைக் குறித்து இகழ்ச்சியாகச்சொன்ன சொற்களிலுமிருக்கிறான்; இவ்வண்மையை நீ விரைவில் சோதித்து அறிவாயாக.

இரணியன்:— உலகம் முழுவதிலும் வியாபித்துள்ளவனாக நீ சொல்லும் அத்திருமாலே இந்தத் தூணினிடத்தே நான் காணுமாறு நீ காட்டாமற் போவையானால் யானையைச் சிங்கம் கொல்வதுபோல உன் யான்னை எளிதிற் கொண்டு உனது ரத்தத்தைக் குடித்து உன்னுடையும் தின்பேன்.

பிரகலாதன்:— தந்தை! என்னுயிர் உன்னாற் கொல்லப்படுதற்கு எளியதன்று; நான் சொன்னபடி திருமால் நீ தொட்ட இடங்களிலெல்லாம் வெளிப்பட்டுக் காணப்படாமற் போவனாயின் என்னுயிரை நானே மாய்த்துக்கொள்வேன்; அங்ஙனம் செய்யாமல் பின்பும் இவ்வுலக வாழ்க்கையை விரும்பி ஜீவித்திருப்பேனாயின் அப்பெருமானுக்கு நான் அடியவனல்லேன்.

இங்ஙனம் பிரகலாதன் பிரதிஜ்ஞை பண்ணிக்கூறினது கேட்ட இரணியன் பரிஹாஸக் கருத்துடன் சிரித்துக் கோபித்து எதிரிலுள்ள ஒரு தூணிலே கனவேகமாகத் தன் கையாலறைந்தான். அங்ஙனம் அறைந்தவளவிலே அதனுள்ளே சிவந்த கண்களையுடைய சிங்கமொன்று தனது ஆரவாரத்தால் திக்குக்களைக் கிழித்து அண்டகோளத்தைப் பீறிக்கொண்டு சிரித்தது. திருமால் அங்ஙனம் சிங்க வடிவத்தோடு தூணினுள்ளே சிரித்தவுடனே பிரகலாதன் பெருமகிழ்ச்சிகொண்டு கூத்தாடினன்; ஆனந்தக் கண்ணீர்விட்டு அழுதனன்; கீதம்பாடி ஆரவாரித்தனன்; தலைமேல் கைகூப்பினன்; கீழே விழுந்து வணங்கினன்; துள்ளித்துள்ளிக் குதித்தனன்; இனைய பலவுஞ் செய்தனன்.

இரணியனோவென்னில் அச்சிரிப்பைக்கேட்டு 'யாரடா நீ? இப்பயல் சொன்ன திருமாலோ நீ? நீ முன்பு எனக்கு அஞ்சிப்புக்கு ஒளித்துக் கொண்டிருந்த கடலில் இடம் போதாதென்று இத்தூணைத்தேடி இதனுள்ளும் ஒளித்தாயோ அடா? என்னோடு நீ போர் செய்யவல்லையாகில் வெளிப்புறப்படா' என்று கூசாது இகழ்ந்து கூறினன்.

— தூணினின்று திருமால்தோன்றிய அதிசயம் —

உடனே அந்தத்தூணும் பிளவுபட்டது; அவ்விடத்தினின்று சிங்கமூர்த்தியும் வெளித்தோன்றிற்று; அத்திருவுருவம் எட்டுத்திசைகளையும் அளாவி வளர்ந்தது; அண்டரண்டபகிரண்டங்களையும் அளாவிற்று; அண்டகடாஹம் கீழும்மேலும் பீறிப் பிளந்தது. அந்த நரசிங்கமூர்த்தி வானத்தில் ஊடுருவிச்சென்ற எல்லையை அறியவல்லாரில்லை. திருவடிகள் பூமியிற்படும்படி நின்ற அச்சமயத்தில் ஸத்யலோகத்திலிருந்த பிரமன் அப்பொழுதே அச்சிங்கப்பிரானது திருநாபியில் தோன்றியவன்போல விளங்கினான். [பிரமன் நரசிங்கமூர்த்தியின் நாபியளவிலே நின்றனனென்ற விதனால் அப்பெருமான் மேலோங்கிச் சென்ற எல்லையின் வரையறை அறிய முடியாதென்ற தாயிற்று.] அப்பெருமானுடைய திருக்கைகளை இத்தனைமேன்று கணக்கிடவல்லார் ஆருமில்லை. தன்னே திர்ப்பட்ட அசுரசேனையிலுள்ள ஆயிரங்கோடி பேரில் ஒவ்வொருவரையும் ஒவ்வொருகையால் அள்ளிக் கொண்டனனெதலால் அத்திருக்கைகளை எங்கனே எண்ணி முடிப்பது. ஆயிரங்கோடி வெள்ளமாக எதிர்ப்பட்ட அசுரசேனையிலுள்ள ஒவ்வொருவர்க்கும் எதிராக ஒவ்வொரு திருமுகம் இவ்விரண்டு திருக்கைகளும் அம் முகங்களிலெல்லாம் மூன்று திருக்கண்களுமாக அப்பொழுது எம்பெருமான் கொண்ட விசுவரூபம் அறியபெரிய காட்சியாக இருந்தது.

— நரசிங்கமூர்த்தியின் நிகரற்ற வாத்ஸல்யம் —

அச்சிங்கவடிவத்தின் பிடரியில் எழுந்து வளைந்து தொங்குகின்ற நீண்ட மயிர்த்தொகுதியானது பிரளய காலாக்கினியின் ஜ்வாலைகளை

வென்றிட்டது. அச்சிங்க மூர்த்தியின் உள்நின்று வெளிப்படுகிற சுவாசக் காற்றானது ஊழிக்காலத்துப் பிரசண்டமாருதத்தை வென்றிட்டது. பிரளயகாலத்தில் திருமாலினது திருவயிற்றிலடங்கியிருந்த அண்டங்களும் சராசரங்களுமாகிய அனைத்தும் அதுபோலவே இப்பொழுதும் விசுவரூப நரசிங்கமூர்த்தியின் திருவயிற்றினுள்ளே அடங்கியிருந்தன. துவட்டரிக் ரஹ சிஷ்டபரிபாலனத்தின் பொருட்டுத் திருவவதரித்த அந்த நரசிங்கப் பிரான் கொடிய அசுரர்களைக் கொல்பவனாகி, அங்ஙனலலாத சாதுக்களையெல்லாம் அப்பொழுது தன் வயிற்றினுள் வைத்துத் தாய்போலப் பாதுகாத்தருள்பவனாயினன்.

— நரஹரியின் சீற்றத்தின் சிறப்பு —

அச்சிங்கப்பிரான், கொடுமையிற் பெயர்பெற்ற அசுரர்களிற் பலரைத் தனது வக்கிரதந்தங்களில் அடக்கிக்கொண்டு கடித்து உட்கொள்வன்; பூமியிலே தேய்ப்பன்; புறவண்டங்களிலே மோதுவன்; மகா மேருமலையில் தாக்குவன்; விரல்களாற் பிசைந்திடுவன்; கடல்நீரினுள்ளே ஆழ அழுக்கி மேலே குமிழியெழும்படி செய்வன்; படபாழு காக்கினியிலே இட்டுவாட்டுவன்; இருபிளவாகத்துண்டித்திடுவன்; வாய்களைப் பிடித்துக் கிழித்திடுவன்; வலியதோலை உரித்தெடுப்பன்; கண்களைத் தோண்டியெடுப்பன்; குடலைக் கைகளாற்பற்றித் துண்டிப்பன்; தனது கைநக சந்துகளிலே பதுங்கிய அசுரர்களை மற்றை நகங்களால் அழுத்திக்கிண்டெறிவன். அவ்வசுரர்கட்கு வாகனமாகிய யானை தேர் குதிரை முதலானவற்றைக் கடித்துத் தின்றெழுப்பன். ஸப்தஸாகரங்களையும் பருகுவன்; வானத்திலுள்ள மேகங்களை இடிகளுடனே உட்கொள்வன். ஆக இப்படியான உக்கிரத்தைக்கண்டு “இந்த நரசிங்கமூர்த்தி எவ்வகையினும் கோபம் தணியாது போலும்” என்று தரும தேவதையும் அஞ்சி நடுங்கிற்று.

— இரணியன் நரசிங்கமூர்த்தியோடு போர்புரிதல் —

அக் கோளரியருவன், இரணியனும் அவனது புதல்வனான பிரகலாதனும் தவிர மற்ற அசுரர்களையெல்லாம் வெகு விரைவிலே கொன்று நின்றனன்; இந்நிலைமையில் இரணியன் வாளும் கேடகமுமேந்திப் பேராரவாரஞ்செய்து உதட்டை மடித்துக்கொண்டு சீறிச் சிவந்து அச்சிங்கமூர்த்தியோடு போர் செய்யுமாறு எதிரிற் சலியாது நின்றனன். அங்ஙனம் நின்றபடியைப் பிரகலாதன் கோக்கி, “எனது அருமைத் தந்தையே! இந்த நரசிங்கமூர்த்தியின் நிலைமையைப் பார்த்தும் உன் உள்ளத்தில் சிறிதும் நல்லறிவு கொண்டனையிலே போலும்; இப்பொழுதாகிலும் என்னது திருமாலிவ வணங்கமாட்டாயோ? வணங்கின வளவிலேயே அப்பெருமான் உனது குற்றங்களையெல்லாம் பொறுத்தருள்வான்” என்று இது முரைத்தனன். அதுகேட்ட இரணியன் “அடா பயலே! ஒருநொடிப் பொழுதில் இச்சிங்கத்தின் தோள்களையும் தாள்களையும் வெட்டித்தள்ளி

உண்னையும் துண்டித்து, அங்ஙனம் வெற்றிதந்த. எனது வாட்படையை யான் வணங்குவதேயல்லாமல் பிறரை வணங்குவதென்பது முண்டோ?" என்று சொல்லி நகைத்தனன்.

— பக்வான் இரணியனை முடித்து பக்தாநுக்ரஹம் செய்தல் —

நகைத்ததோடும் நில்லாமல் மிக்க கோபங்கொண்டு அந்நரசிங்க மூர்த்தியை எதிர்த்தற்கும் நெருங்கினான். அப்போது அத்திருமால் மிகப் பலவான தனது கைகளினாலும் கால்களினாலும் அவ்விரணியனைச் சூழ்ந்துகட்டிப் பிடித்தனன். தனது பெரிய கைகளிலொன்றினால் அவ்விரணியனது கால்களிரண்டையும் ஒருசேரப்பிடித்துச் சுழற்றினன். அப்போது இரணியனது காதுகளிலணிந்திருந்த இரண்டு கனமகரக் குழைகளும் சிதறி நெடுந்தாரத்துக்கப்பால் சென்று விழுந்தொழிந்தன. இங்ஙனே அவனைப் படாதபாடுகள் படுத்தி மடியிடைவைத்துக் கைந்நகங்களை அவனது மார்பில் ஊன்றியவளவிலே இரத்தவெள்ளம் அபரிமிதமாகப் பெருகிற்று. அசுரர்கோமான் தொலைந்தொழிந்தனனென்று, இதுவரையில் அவனுக்கு அஞ்சியோடியொளித்திருந்த தேவர்கள் முதலியோர் அச்சமின்றி அங்குவந்து நெருங்கிநின்று தேறித் துதித்துவணங்க, சிங்கப்பிரான் சீற்றந்தணிந்து தன் கையில் அபயமுத்திரையைக் காட்டியருள, அப்போதும் பயந்தெளியாத தேவர்கள் பெரியபிராட்டியாரை அச்சிங்கப் பிரானருகில் செல்லும்படி பிரார்த்தித்து அனுப்ப, தன்னருகில் வந்த அத்திருமகளை அருளொடு நோக்கிச் சினந்தணிந்த சிங்கப்பிரான் பரமபக்தமணியான பிரகலாதனைப் பேரன்போடு கடாக்ஷித்தருளி "உனது தந்தையை உனது முன்னிலையிலே யான் உடம்பைப் பிளந்தனைந்து கொள்ளவும் மனந்தளராமல் என்னிடத்தே அன்பைச்செலுத்தியிருக்கின்ற உனக்கு யான் என்னவுதவி செய்வேன்!; உனக்குச்செய்ய வேண்டிய உதவி ஏதேனுமுளதாயின் சங்கோசமின்றி விரைவிற் சொல்வாய்" என்று கூறியருள; அதற்குப் பிரகலாதன் 'திருமாலே! உனது திருவருளால் யான்பெற்ற நன்மைகளோ எல்லையிலாதன; இன்னமும் யான் பெறவேண்டிய நன்மை ஒன்றுளதோ? உள்ளதாயின், யான் ஒரு புழுவின சன்மத்தைப்பெற்றாலும் நின்பக்கல் பக்தி குன்றாதிருக்கப்பெறுதலே யான்வேண்டும் வரமாம்' என்று கூற, திருவுள்ள மிரங்கிய திருமால், 'அன்பர்தலை! பஞ்ச பூதங்களெல்லாமழிந்தாலும் அழியாமல் நீ என்னைப்போல எக்காலத்திலு முள்ளவனவாய்; எக்காலத்தும் மாறாது வளரு மன்புடையையாவாய்' என்று வரமளித்து, தேவர்களை நோக்கிப் பிரகலாதனுக்கு முடிசூட்ட முயலுமாறு நியமித்து அந்தர்த்தானமடைந்தனன். தேவர்களும் அக்கட்டளையின்படியே முடிசூட்ட, பிரகலாதன் அரசர்கட்குமரசனாய் முவுலகங்களையும் தன்வசத்திற்கொண்டு இனிது வாழ்ந்து வந்தனன்.

... (*)

கண்மீரவாவதார காரண நிரூபணம்.

திருமால் நரகண்டரவாவதாரம் செய்தருளின வரலாறுகள் கீழேவிரிவாக விளக்கப் பட்டன. இதன் தொடர்ச்சியாகவே ரஸ்யரஹஸ்யமான வியாஸமொன்று எழுதப்படுகின்றது. இதனை ஸத்ஸம்ப்ரதாய ரஸிகர்கள் ஊன்றியதுபவிப்பது.

ஆசிரிதாநுக்ரஹ சீலனும் ஆசிரிதவிரோதி நிக்ரஹ சீலனுமான எம்பெருமான் செய்தருளின அவதாரங்களுள் “எங்குமுள்ள கண்ணென்ற மகனைக்காய்ந்து, இங்கிலை யாலென்றிரணியன் தூண்டுகட்டி, அங்கப்பொழுதே அவன் வியத் தோன்றிய என் சிங்கப்பிரான் பெருமை ஆராயுஞ் சீர்மைத்தே” என்பது முதலான பலபல பாசுரங்களினால் ஆழ்வார்கள் அற்புதமாக அநுபவித்துப் பேசின நரஸிம்ஹாவதாரத்தின் முக்கிய காரணத்தைப் பற்றிச் சிறிது விழிப்போம். இவ்வவதாரத்திற்குச் சொல்லப்படுங் காரணங்களுள் பிரதானமானது எதுவென்றால், பரமபக்த சிகாமணியான ப்ரஹ்மலாதாழ்வான் திறத்தில் இரணியன் பட்ட அபசாரங்களைப் பகவான் பொறுத்திருக்கமாட்டாமையே—என்பதாம். இதனைப் பொய்கை யாழ்வார் தமது திருவந்தாதியில் “வரத்தால் வலிநினைந்து மாதவ! நின்பாதம், சிரத்தால் வணங்காஹமென்றே?—உர்த்தினால், ஈரரியாய் நேர்வலியோனாய் விரணியனை, ஓரரியாய் நீயிடந்த தான்.” (90) என்கிற பாசுரத்தில் ஆலங்காரிகர்களுக்கு உயிரான த்வழி மர்யாதையினால் வெளியிட்டருளியுள்ளார். இப் பாசுரத்தின் சீரிய பொருளை ரஸிகர்கள் அநுபவித்து அகங் குழையுமாறு ஈண்டு விவரிக்கப் பரப்பதாகிறது.

இப்பாட்டின் பின்னடிகளை முன்னம் அந்வயித்துக்கொண்டு பிறகு பின்னடிகளை அந்வயிப்பது. “மாதவ! நீ ஈரரியாய் நேர்வலியோனாய் விரணியனை ஓரரியாய் ஊனிடந்தது—(அவன்) வரத்தால் வலிநினைந்து நின்பாதம் சிரத்தால் வணங்காஹமென்றே?” என்று அந்வயித்து வினவாகப் பொருள் கொள்வது. திருமாலே! நீ நரசிங்க மூர்த்தியாய்க் கிளர்ந்து இரணியனை உடல் கிழித்துப் பொகட்டதானது அவ்வரக்கன் உன்னுடைய திருவடிகளிலே தலை சாய்க்கவில்லை யென்கிற காரணத்தினாலோ? (அன்று.) என்றிவ்வளவே பாசுரத்தின் பொருள். கேள்வி மாத்நிரம் இங்கு உள்ளதே யன்றிக் கேள்விக்கு உத்தரம் இங்கிலை, பரமரஸிகர்களின் பேச்சினமுகு இங்கனே யாயிற்று இருக்கும்படி. தம் திருவுள்ளத்திலோடுகிற அர்த்தத்தை வெட்ட வெளிச்சமாக வெளியிட்டு விடாமல் மறைத்து வைத்துக்கொண்டு அது வெளிவர வேண்டியதான கேள்வியை மாத்நிரம் இயற்றி வைப்பது ஒரு சமக்காரம். இந்த ரீதி ஆழ்

வாரருளிச் செயல்களிலும் ஆசார்ய ஸ்ரீஸூக்திகளிலும் மஹா கவிகளின் காவியங்களிலும் இனிது காணக் கிடைக்கும். மாதவனே! இரணியன் உன்னிடத்தில் ஆபீமுகக்கயம் பண்ணவில்லை யென்பதற்காகவா அவனை நீ வதைத்தாய்? என்றுள்ள இந்த வினாவானது, “அதற்காகவன்று; பக்தர்களில் தலைவனான ப்ரஹ்லாதாழ்வானிடத்தில் அவன் கனக்க அப சாரப்பட்டானென்பதற்காகவே அவனை நீ வதைத்தது” என்கிற விசேஷார்ந்த ரூபமான விடையைப் பெறுவிக்க வல்லது. இந்த வினாவுக்கு இதுதான் விடை என்பதை நம்முடைய பூருவாசாரியர்கள் பலரும் பல முகமாக வெளியிட்டுள்ளார்கள்.

ஆழ்வாரருளிச் செயல்களில் பொதிந்துள்ள அர்த்த விசேஷங்களைப் பெரும்பாலும் வெளியிடுவதற்கென்றே ஸ்தவங்களை யருளிச்செய்த கூரத்தாழ்வான் வரதராஜஸ்தவத்தில்—“யதபராத ஸஹஸ்ரமஜஸ்ரஜம் த்வயி சரண்ய! ஹிரண்ய உபாவஹத்; வரத! தேந சிரம் த்வமவிக்ரீயோ விக்ருதி மர்ப்பகவிர்ப்பஜநாதகா:” என்கிற அறுபத்தெட்டாவது ச்லோகம் பொய்கையாழ்வாருடைய இந்தப் பாசுரத்தின் உட்பொருளை [விடையை] விளக்குவதற்கென்றே தோன்றியது. ‘பேரருளாளனே! இரணியன் உன் திறத்தில் எத்தனையோ காலமாக எல்லை கடந்த அப ராதங்களைச் செய்திருக்கச் செய்தேயும் அதனால் சிறிதும் சீற்றங்கொள்ளாமலிருந்த நீ, சிறுக்கனான ப்ரஹ்லாதனை அவன் நலிந்தது காரணமாக வன்றே வேறுபாடுற்றாய்’ என்பது இந்த ச்லோகத்தின் ஸ்பஷ்டமான பொருள். பொய்கையார் பாசுரத்திலுள்ள வினாவுக்கு இது விடையாக அமைந்தது. எம்பெருமான் தன்னளவில் த்வேஷிக்குமவர்களைக் காட்டிலும் தன்னடியார்கள் திறத்தில் த்வேஷிக்கு மவர்களையே முக்கியமாக நிக்ரஹிப்பது என்கிற மஹத்தான சாஸ்த்ரார்த்தம் வெளிவருவது இங்கு ரஸிக்கத் தக்கது. “த்விஷதந்நம் ந போக்தவ்யம் த்விஷந்தம் நைவ போஜயேத்; பாண்டவாந் த்விஷஸே ராஜந் மம ப்ராணாஹி பாண்டவா:” என்கிற கண்ணபிரானுடைய உக்தியைக் கொண்டும், “த்வயி கிஞ்சித் ஸமாபந்நே கிம்கார்யம் ஸ்தயா மம?” என்கிற இராமபிரானுடைய உக்தியைக் கொண்டும் இந்த சாஸ்த்ரார்த்தத்தை நம் ஆசார்யர்கள் நிலையிட்டார்கள்.

ஸ்ரீவசநபூஷணத்தில்—“ஈச்வரன் அவதரித்துப் பண்ணின ஆனைத் தொழில்களெல்லாம் பாகவதாபசாரம் பொருமையென்று ஜீயர் அருளிச் செய்வார்” என்றுள்ள ஸ்ரீஸூக்தி இந்த சாஸ்த்ரார்த்தத்தைச் செவ்வனே வெளியிடுவது. இந்த சூர்ணிகையின் பொருளாவது—ஸங்கல்ப மாத்ரத்தாலே ஸர்வத்தையும் நிர்வஹிக்கவல்ல ஸர்வ சக்தியான ஸர்வேச்வரன் தன்னையழிய மாறி இதர ஸஜாதீயனாய் அவதரித்துக் கை தொட்டுச் செய்த ஹிரண்ய ராவணதி நிரஸநமாகிற அதிமாநுஷ சேஷ்டி தங்களெல்லாம், ப்ரஹ்லாதாழ்வான் மஹர்ஷிகள் முதலான பாகவத

விஷயங்களில் அவ்வவர்கள் பண்ணின அபசாரம் ஸஹியாமையாலே யென்று நஞ்சீயர் அருளிச் செய்வார்—என்பதாம். “பரித்ராணய ஸாதூ நாம் விநாசாய ச துஷ்க்ருதாம்” என்கிற கீதா ச்லோகத்தில் எம்பெருமானுடைய அவதாரத்திற்கு ப்ரயோஜனமாக ஸாதூ பரித்ராணமும் துஷ்க்ருத் விநாசமும்.....சொல்லப்பட்டன. இவற்றுள் துஷ்க்ருத் விநாசனமானது [ஹிரணய ராவணதிகளைக் கொலை செய்வது] ஸங்கல்பத்தினாலும் ஸாத்யமென்றும், ஸாதூ பரித்ராணமானது அப்படி ஸங்கல்ப ஸாத்யமன்றிக்கே நேர் கொடு நேரே அவதரித்தே செய்யக் கூடியதென்றும், ஆகவே ஸாதூ பரித்ராணந்தான் அவதாரத்திற்கு ப்ரதான ப்ரயோஜனமென்றும் ஸ்ரீ பாஷ்யகாரர் முதலான ஆசார்யர்கள் ஏக கண்டமாக நிர்வஹிப்பார்கள். ஆனாலும், ஸாதூ பரித்ராண மென்பதை விவரிக்குமிடத்து, அநிஷ்ட நிவாரணமும் இஷ்டப்ராபணமும் சேர்ந்தே பரித்ராணமாகுமாதலால் அநிஷ்டநிவாரணம் செய்யாதவளவில் பரித்ராணம் பூர்த்தி பெறுதாதலால் அநிஷ்டநிவாரணமும் மிக முக்கியமான காரியமாயிற்று. இது ஸங்கல்பத்தாலேயே செய்யக் கூடியதாயிருக்கச் செய்தேயும் எம்பெருமான் அடியார்களிடத்து வைத்த அன்புமிகுதியினால் ஸங்கல்பத்தால் செய்துவிடாமல், கண்காண வந்து நேர்நின்று போர்புரிந்து சித்ரவதங்களைப் பண்ணியே திருவுள்ளத்தில் தேறுதலடைகின்றனென்று பிரமாணங்களினால் தெரியவருவதால் பக்தவத்ஸலனான பகவான் பக்தவிரோதிகளை நிரஸிப்பதற்காகவே திருவவதாரங்கள் செய்தருள்கின்றனென்றும் அறுதியிட வேண்டிற்றாயிற்று.

அஸூர ராக்ஷஸப்ரப்ருதிகள் பகவானிடத்தில் நேராகவே விரோதிப்பவர்களுமுண்டு; பகவத் பக்தர்களை விரோதிப்பவர்களுமுண்டு. கம்ஸனைப் பற்றிச் சொல்லுகையில், பெரியாழ்வார் “தீய புந்திக்கஞ்சனும் மேல் சினமுடையன் சோர்வு பார்த்து, மாயந்தன்னால் வலைப்படுக்கில்” என்று அவன் பகவத் விரோதியென்று பேசினார். நம்மாழ்வார் “சாது சனத்தை நலியுங் கஞ்சனைச் சாதிப்பதற்கு ஆதியஞ் சோதியருவையங்கு வைத்திங்குப்பிறந்த” என்ற பாசுரத்தில் அவனை பாகவத விரோதியென்றே விளக்கினார். இங்ஙனே இரண்டு விதமான தன்மைகள் ஆஸூர ப்ரக்ருதிகளுக்கு இருக்கவும், எம்பெருமான் “ந ஸ்மரத்யபகாராணம் சதமபி ஆத்மவத்தயா” என்று புகழப்பட்ட குணக்கடலாதலால் தன் விஷயத்தில் தீங்கு செய்பவர்களிடத்தில் சீற்றங் கொள்ளாமல் தன்னடியார்களிடத்தில் தீங்கு செய்பவர்களையே களைந்தொழிக்கக் கிளர்கின்றனென்றால் இதுவன்றே மிகச் சிறந்த மஹா குணம்.

தண்ணளியில் தண்ணீர்போன்ற பகவானுக்குப் பகைவர் இருக்க முடியாது. கீதையில் “ஸமோஹம் ஸர்வபூதேஷு ந மே த்வேஷ்யோஸ்தி ந ப்ரிய:” என்கிறான் எம்பெருமான் தானே. “தேவாநாம் தானவாநாம் ச ஸாமாந்யமதிதைவதம்” என்று துதிக்கிறான் நான்முகன். இப்படிப்பட்ட

பகவான் சிலரையோ பலரையோ விரோதிகளாகக் கொண்டு நலிகிற னென்றால், இதை எங்ஙனே பொருந்தவைக்கவேண்டும் தெரியுமா? தன்னடியார்களுக்கு த்ரோஹம் செய்பவர்களைத் தனக்கு த்ரோஹிக ளாகத் தான் நினைக்குமவனாகையாலே—என்று இவ்விஷயம் பலபல ப்ரமாண உபபத்திகளுடன் வேதாந்தவாசிரியருட்பட ஸகல ஆசார்யர்க ளாலும் மூதலிக்கப் பட்டுள்ளது,

“தாநஹம் த்விஷத: க்ரூராத் ஸம்ஸாரேஷு நராதமாத், க்ஷிபாம்” என்பது முதலான பிரமாணங்களினால் ஏற்படுகிற அர்த்தத்திற்கு இவ்வர்த்தம் சிறிதும் விரோதியன்று. “ஜ்ஞாநீ து ஆத்மைவ மே மதம்” என்கிற கீதாச்லோக மொன்றை யெடுத்துக் கொள்வோம். “ஜகத் ஸர்வம் சரீரம் தே” என்பது முதலான பல பிரமாணங்களினால் ஸகல பதார்த்தங்களும் பகவானுக்கு சரீரரூபங்களென்றும், பகவானொருவனே உயிர்க்கும் உயிரானவனென்றும் அசைக்க முடியாதபடி தேறியுள்ள விஷயம். இஃது இப்படியிருக்க “ஜ்ஞாநீ து ஆத்மைவ மே மதம்” என்கிறான் தானே. இங்கு மே மதம் என்றதன் ஸ்வாரஸ்யத்தை தாத்பர்ய சந்தரிகையில் ஸ்வாமி தேசிகன் வெகு அற்புதமாக எடுத்துக்காட்டுகின்றார். கீதையில் கண்ணன் சோதிவாய் திறந்து தான் சொல்லுகிற அர்த்தமெல்லாம் தன்னுடைய மதமாயிருக்க, இங்கு விசேஷித்து மே மதம் என்ன வேண்டுமோ? எதற்காக இங்கு மே மதமென்று னென்னில்; “இவ்வர்த்தம் வேதாந்தங்களுக்கு இணங்கின வித்தாந்தமாக இருந்தாலிருக்கட்டும்; இல்லாமற் போனால் போகட்டும்; தேர்த்தட்டிலே கண்ண பிரானாக வீற்றிருந்து சொல்லுகிற என்னுடைய வித்தாந்தம் இதுவே—என்பதாக ஸ்ரீ க்ருஷ்ண ஹ்ருதயத்தை விவரித்தருளினார் நம் தேசிகர். இதனால், ஸகல சாஸ்த்ரங்களும் ஒரு தட்டாய் ‘ஜ்ஞாநீ து ஆத்மைவ’ என்கிற இவ்வசனம் ஒரு தட்டாய் இதுவே மேன்மை பெற்றதென்று தேறிற்று. இனையபெருமானை நோக்கி “த்விதியம் மேந்தராத்தாமம் த்வாம்” என்று பெருமானருளிச் செய்ததைக் கொண்டும் ஆசார்யர்கள் நஸமயமான அர்த்தத்தை வெளியிட்டார்கள். ஸ்தோத்ர ரத்தத்தில் “மஹாத் மபிரீ மாம் அவலோக்யதாம் நய க்ஷணேபி தே யத்விரஹோதிதுஸ்ஸஹ:” என்ற ஸ்ரீஸூக்தி ரத்தத்தில் இவ்வர்த்த விசேஷங்களெல்லாம் ஜ்வலிக்கும். பகவத்விஷய நிவ்யக்ரந்தத் தேனிலூறித் தேறித் தெளிந்தவர்களுக்கே நிலமான இவ்வர்த்த விசேஷங்கள் பிறர்க்கு ரஸிக்க விரகில்லை.

பகவான் தன்னிடத்தில் ஸாக்ஷாத் பக்தி செய்யும் அன்பர்களிற்காட்டிலும் “அடியாரடியார் தம்மடியார் தமக்கடியாரடியார் தம் அடியாரடியோங்களே” என்றும் “த்வத் ப்ருத்ய ப்ருத்ய பரிசாரக ப்ருத்ய ப்ருத்ய ப்ருத்யஸ்ய ப்ருத்ய:” என்றும் இருப்பார் திறத்திலே “யஸ் ஸப்தபர்வவ்யவதாந துங்காம் சேஷத்வ காஷ்டாமபஜந்முராரே:” என்று பாதுகா ஸஹஸ்ரத்தில் பணிக்கும்படி பரம காஷ்டாபந்நமான

சேஷத்வத்தில் ஊன்றியிருக்குமவர்களிடத்திலே அளவுகடந்த வாத்ஸல்ய முடையவன் என்றால் இதில் யாருக்காவது விப்ரதிபத்தியுண்டோ? விவாத முண்டோ? இதுபோலவே, பகவான் தன்னிடத்தில் தீமை செய்யுமவர்களிற் காட்டிலும் தன்னடியாரடியாரடியார் திறத்தில் தீமை செய்யுமவர்களிடத்தில் அதிகமான நிகரஹுருசியையுடையவன் என்றால் இதில் என்ன விப்ரதிபத்தி? என்ன விவாதம்? தேசிகன் யதிராஜ ஸப்ததியில் “அதுகல் பூதமுரபி த்பதம் ஸதாம்.... சரணம் யதீந்த்ர சரணம் வருணீமஹே” என்கிறார். ஸத்துக்கள் வணங்குதவற்கு எம்பெருமானுடைய திருவடிகள் கௌணபக்ஷமேயல்லது முக்ய பக்ஷமல்ல வென்றும், ஸ்ரீபாவ்யகார ருடைய திருவடிகளே முக்யபக்ஷமென்றும் இதனால் நிஸ்ஸந்தேஹமாய் ஸுஸ்பஷ்டமாய்க் கிடைக்கிறது. பகவானுடைய திருவடிகளை முக்யகல்பமாகக் கொண்டு வரிப்பவர்கள் ஸத்துக்களல்லர், அஸத்துக்கள் என்று கூட இதனால் தேறுகிறது. இதைப் பற்றி விசாரமெடுத்துக் கொள்ள வேண்டியதும் அவசியம். பிறர், இதெல்லாம் அதிவாத மென்றே யிகழ்வார். அவர்களுக்கு இது தவிர வேறு வழியில்லை. ஸகல சாஸ்த்ரஸாரஜ்ஞர்களோ வென்னில், இதுதான் வடிக்கட்டின சாஸ்த்ரார்த்த மென்று புகழுவர்களே யன்றி இகழார்கள். “அன்பர்க்கே யவதரிக்கு மாயன் நிற்க அருமறைகள் தமிழ் செய்தான் தாளே கொண்டு, துன்பற்ற மதூர கவி தோன்றக்காட்டும் தொல்வழியே நல்வழிகள் துணிவார்கட்கே” என்றும் கல் வெட்டாக தேசிகன் அருளிச் செய்திருப்பது ஆராயத் தக்கது. இவர் தாம் இப்படி யருளிச் செய்தது—“உண்ட போதொரு வார்த்தையும் உண்ணாத போதொரு வார்த்தையும் சொல்லுவார் பத்துப் பேருண்டிறே; அவர்கள் பாசரம் கொண்டன்று இவ்வார்த்தமறுதியிடுவது; அவர்களைச் சிரித்திருப்பாரொருவருண்டிறே; அவர் பாசரங்கொண்டு இவ்வார்த்த மறுதியிடக் கடவோம்.” என்கிற ஸ்ரீவசந பூஷண திவ்யஸூக்தியில் ஆதரத்தினலாதலால் அந்தப் பாசரமும் அதிவாதமென்றிட்டு இகழவும் பிறர் ஸஜ்ஜர்களென்பதை நன்கறிவோம். “அன்னவர்களால் இகழப்படுகை தானே சிறந்த சாஸ்த்ரார்த்தமென்கைக்கு முக்கியமான அறிகுறி” யென்று ஞானப் பிரான் வார்த்தை. இதை நியமேற எஞ்ஞான்று மெங்கும் பார்த்துக் கொள்ளலாம். தேசிகனுட்பட ஸகல ஆசார்யர்களும் ரஸநமாகவும் நிஷ்கண்டகமாகவும் நிலைநாட்டியுள்ள சாஸ்த்ரார்த்தங்களை ஆகேஷிக்கவும் அதிகேஷிக்கவுமன்றே பிறர் தீக்ஷிதர்கள்.

ப்ரக்ருதம் விசாரத்திற் கொண்ட பொய்கையார் பாசரத்திற்கு நாம் விவரித்ததே நற்பொருள் என்பது பூருவர்களின் வியாக்கியானத்திலும் ஸித்தம்; அப்பிள்ளையுரை ஸ்ரீஸூக்திகள் வருமாறு;—“நாட்டில் கண்டறியாத அத்விதீயமான ந்ருஸிம்ஹமாய்க் கொண்டு அவனுடைய மாம்ஸளமான பெரிய சரீரத்தை ஆச்சரிதவத்ஸலனானீ இடந்து பொகட்டது ப்ரஹ்மாதிகள் கொடுத்த வரத்தால் வந்த தன் மிடுக்கைக் கணக்கினைத்து ஸர்வாதிகளு வன்னுடைய திருவடிகளைத் தலையாலே வணங்கி ஆச்ரயி

யாதே யிருந்தான் என்றோ? அன்றிறே; சிறுக்கனைப் பலவாறு கறுவி நலிந்தானென்னுமிது கொண்டிறே யென்றபடி." என்று.

பெரியவாச்சான்பிள்ளை வியாக்கியானம் ஸம்ஹிதமாதலால் அதற்கு விசதீகரணமாகவே மேற்குறித்த உரை ஸ்ரீஸூக்திகள் அவ தரித்துள்ளன. பெரியவாச்சான் பிள்ளை அவதாரிகையிலேயே உபிர் நிலையை விளக்கியருளினார். அதாவது—“(வரத்தால்) நரஸிம்ஹ ரூபியான ஈசுவரனுடைய ஆசிரித விரோதி நிரஸந சீலத்தையும் வா த்ஸல்யத்தையும் அநுஸந்திக்கிறார்” என்பது அவதாரிகை. இங்கு ஆசிரித விரோதி யென் கிற சொல்லுக்கு மூலத்தில் நிதானமேதென்று பார்க்கவேணும். மூலத் தில் என்றோ! என்கிற வினாவின் விளங்கும் பொருளைப் பெரியவாச்சான் பிள்ளை [மேல் வியாக்கியானத்தில்] இரண்டு வகையாக நிரூபித்தருளியுள் ளார். சிறுக்கனைப் ப்ரஹ்லாதன் விஷயத்தில் பரிவு தப்பி நடந்து கொண்டதற்காகவே என்பது ஒரு பொருள். [உன் வஸ்து அழியாமலுக்கு என்று மற்றொரு பொருள். இதைப்பற்றின விவரணம் இங்கு அநபே ஹிதமென்று விடுக்கப்பட்டது.]

இந்தப் பாசுரத்தை வியாக்கியானிப்பவராகவே கூரத்தாழ்வான் வரதராஜ ஸ்தவத்தில் * யதபராதஸஹஸ்ரம் * இத்யாதிச் ஸ்லோகமருளிச் செய்தாரென்னுமிடத்தை நம்முடைய திருவந்தாதி திவ்யார்த்த தீபிகை கொண்டும் வரதராஜஸ்தவ வியாக்கியானங் கொண்டும் விளக்கமாக அறிவது.

அருளிச் செயலுக்கு வைதேசிகர்களும் சொற்சுவை பொருட்சுவை யொன்றிலும் நாடஜ்ஞானமில்லாதவர்களுமான பிறர் இப் பாசுரத்திற்குக் கொள்ளும் பொருள் அதுவாதத்திற்கும் அநர்ஹமானது. “நின்பாதம் சிரத்தால் வணங்காஹமென்றே” என்றதைப் ப்ரதிக்கேதபார்த்தமான வினாவாகக் கொள்ளாமல் ஹேது நிர்ணயமாகக் கொள்வர் பிறர். இரணியன் உன் திருவடிகளிலே தலை சாய்க்கவில்லை யென்கிற கார ணத்திலேயே அவனை நீ வதைத்தாய் என்று சொல்லுவதுதான் இப்பாசுரத்தின் ப்ரமேயம் என்பதாகப் பிறரது கூற்று. அவர்களது கொள்கை அங்ஙனமேயாகுக. பிரானே! உன்னளவில் பிறர் படும் அப சாரங்களை நீ பொருள் படுத்துவாயல்லை; உன்னடியார்கள் பக்கலிலே அப சாரப் படுமவர்களை ஹிமிக்கவில்லாய்—என்று ஆசார்யர்கள் சுவையிக நிர்வஹிக்கும் பொருளில் அவர்களுக்கு விப்ரதிபத்தி யுதிக்கக் காரண மென்ன? என்பதொன்றே நமக்கு ஜிஜ்ஞாஸிதம்.

ஸாமான்யமாக உலகில், ஒருவர் தம் பக்கல் குற்றம் செய்பவர்களிடத்தில் பொறுமையுடனிருந்து தம்முடையார்கள் பக்கல் குற்றம் செய்பவர்களிடத்தில் சீறிச் சிவந்து சிதைக்கின்றாரென்றால் இது மிகச் சிறந்த குணமாகக் கொண்டாடப்படுகின்ற தென்பதில் யார்க்கும் விவாதமில்லை.

இக்குணம் குணக்கடலான எம்பெருமானிடத்தில் எதனால் அஸஹ்யமாகிற தென்றறிகின்றிலோம்.

“பக்தஸ்ய தாநவசிசோ: பரிபாலநாய பத்ராம் ந்ருஷிம்ஹுகுஹ நாமதிஜக்முஷஸ்தே” என்கிற தேசிக தீவ்ய ஸூக்தி ப்ரஸித்தம். பக்தனை சிறுக்கனிடத்தில் பரிவினாலேயே நரசிங்கவுருக் கொண்டதாக அருளிச் செய்யப்படுகிற விதில் என்ன பொருமையோ அறியோம். பட்டரும் ஸ்ரீரங்கராஜ ஸ்தவத்தில் “நிஜபக்தத்ருஷி ருஷ: ப்ரகர்ஷாத் விஷ்ணுத்வத்விசுண பரிணஹோத்கடதநு:” என்று அருளிச் செய்திருப்பது முதலானவற்றைப் பன்னியுரைக்குங் காற் பாரதமாம்.

இந்த வியாஸத்தின் ஸார ஸங்க்ரஹ ரூபமான உபஸம்ஹாரம்.

1. எம்பெருமான் தன் திறத்தில் தீங்கு செய்யுமவர்களைக் கணிசிக்க மாட்டான், தன்னடியார் திறத்தில் தீங்கு செய்யுமவர்களைச் சித்ரவதம் பண்ணியே திருப்தி பெறுவன்—என்பதுதான் சாஸ்த்ரார்த்தம்.

2. பகவதபசாரம் மாத்திரமே யுள்ளவர்களென்று சிலரை எடுத்துக்காட்டி இவர்களையும் பகவான் வதம் செய்திருக்கையாலே மேற் கூறிய நியமம் வ்யாஹதம் என்பார்க்கு இரண்டு வகையான ஸமாதானம் காண்மின். 1. பகவானைப் பாகவதர்கள் உண்ணுஞ்சோறு பருகுநீர்தின்னும் வெற்றிலையு மெல்லாமாகக் கொண்டவர்களாதலால் பாகவதத்ரோஹ மின்றிக்கே பகவதபசாரம் மாத்திரமே யுள்ளவர்களென்று சிலரைக் காட்டவே முடியாது. காட்டுகிறேமென்றால் அது மருளே. 2. தன்னளவில் தீங்கு செய்யுமவர்களைக் கணிசிக்க மாட்டானென்ற தற்குத் தாற்பரியம்—பாகவதத்ரோஹிகளிடத்தில் அபரிமிதமான கறுவுதல் கொண்டவன் என்பதே.

3. “வணங்கலிலரக்கன் செருக்காத்தவியஅமர் செய்தவடிகள்” என்பது முதலான பல பாசுரங்களில் ‘வணங்காமன்னனான இராவணனைத் தொலைத்த பெருமான்’ என்று சொல்லப் படுகிறது. இங்கு யாரை வணங்காதவன்? என்றால், தன்னை வணங்காதவன் என்று பொருள் கூறும்வர்களும் இப்படித்தான் பொருள் கூறவேணுமென்று ஆக்ரஹிக்குமவர்களும் பக்த பராணனை பகவானுடைய தன்மையறியாதாரத்தனை. தன்னருகிலும் வாராமல் தன்னடியார்களுக்கே தொண்டு செய்வதாயிருந்தால் அவர்களை மிக வுகப்பதும், தன்னடியாரருகில் செல்லாமல் தன்னையே வணங்கி வழிபடுமவர்களை உகவாதொழிவதும் எம்பெருமானுடைய உண்மை ஸ்வரூபம். இதற் றிணங்கின அர்த்த நிஷ்கர்ஷமே அழகியது.

4. பாகவத த்ரோஹிகளையே ஸ்வத்ரோஹிகளாகக் கொள்பவன் பகவான் ; பகவத த்ரோஹிகளையே ஸ்வ த்ரோஹிகளாகக் கொள்பவர்— பாகவதர்கள் என்று தேசிகாதிகள் வடிக்கட்டி விளக்கியுள்ள சாஸ்த்ரார்த்த ஸாரத்தில் ப்ரதிபத்தி யில்லாதவர்கள் “வாக்ய ந்யாய விருத்தம்” என்று தலை தடுமாறாக எழுதுவதெல்லாம் சஷ்டக வாக் ஜாலமே. பணிய விசையாத தசமுகன் என்பதற்கு—தன்னைப் பணியாதவனென்று சுவைக் கேடான பொருளைக் கொண்டாலும் உண்மையில் தமரைப் பணியாதவர் களே தன்னைப் பணியாதவர்களாதலால் ‘தமரைப் பணியாத’ என்பதுதான் எமது கருத்தும் என்று அவர்கள் கூறி அஞ்சலித்து நிற்பல் தகும்.

5. முடிவான வார்த்தை இது கேளீர், இரணியனுக்கு பகவதப சாரம் பாகவதமஹாபசாரம் என்கிற இரண்டு முண்டு. பகவதபசாரத் திற்காக அவன் கொலையுண்டானென்று கூறிலால் இக் கூற்றில் ப்ரத்ய வாய மொன்றுமில்லை. நம்மாழ்வார் திருவாய்மொழியில் (2-6-6) *உன் னைச் சிந்தையினாலிகழ்ந்த இரணியனகல்மார்வங் கீண்ட* என்றமருளிச் செய்துள்ளார். இதனால் பகவதபசாரத்திற்காக அவன் நிரஸிக்கப்பட்டா னென்று கூறப்பட்டதாயிற்று. பாகவதாபசாரத்திற்காகவே அவன் கொல்லப்பட்டானென்பதற்கு இது விரோதி யன்று. உலகில் ஒரு காரியத்திற்குப் பலஹேதுக்களும் ஸம்பாவிதமே. ஆனால் அந்த ஹேதுக் களில் சிலவற்றுக்கு ப்ராதாந்யமும் சிலவற்றுக்கு அப்ராதாந்யமும் உள்ளதென்பது நிர்விவாதம். ப்ரக்ருத விஷயத்தில் பாகவதாபசாரம் ப்ரதாந ஹேதுவாயும் பகவதபசாரம் அப்ரதாந ஹேதுவாயும் மஹர்ஷி களாலும் ஆழ்வார்களாலும் ஆசார்யர்களாலும் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. பகவதபசாரத்திற் காட்டிலும் பாகவதாபசாரம் மிகக் கொடிது என்பதே இதற்கு மூலகாரணம். *தீமீம் கீல தீமீங்கீலேர கீலதீ* என்கிற ஸங்கல்ப ஸூர்யோதய ச்லோகத்தினாலும் இது விசதமாகும். ப்ரதான காரணத் தைக் கூறுவதை விட்டு அப்ரதான காரணத்தை நம்மாழ்வார் ஏன் அருளிச் செய்தாரென்று சிலர் கேட்கவுங்கூடும். இதிலிருந்து ஒரு ரஸமான அர்த்தம் கிடைக்கவேணுமென்று திருவுள்ளம்பற்றியேயாம். அவ்வர்த்தம் யாதென்னில் ; கேண்மின் :

“[உன்னைச் சிந்தையினாலிகழ்ந்த] உக்திமாத்ரமன்றிக்கே நெஞ்சாலே யிகழ்ந்தாலாயிற்று. இத்தால்—அவன் விடுவது புத்தி பூர்வம் ப்ரதி கூல்யம் பண்ணினாரை. கைக்கொள்ளுகைக்கு மித்ரபாவமே யமையும்.” என்று. இதைச் சிறிது விவரிப்போம். அநுகூலர்களை அநுக்ரஹிப்ப தும் பிரதிகூலர்களை நிக்ரஹிப்பதும் செய்யா நின்ற எம்பெருமான் (1) அநுகூலர்களிடத்தில் ஹ்ருதய பரிபூர்ணமான ஆநுகூல்யத்தை எதிர்பார்த்து அநுக்ரஹிப்பதில்லை ; மேலெழுந்த கபட பக்தியிருந்தாலும் அதையே மிகையாகக் கொண்டு அநுக்ரஹிப்பன். (2) இங்ஙனம் பிரதி கூலர்களிடத்தில் மேலெழுந்த ப்ராதிகூல்யத்தைக் கொண்டு நிக்ரஹிப்ப

தில்லை; அந்தரங்கத்திலும் பகையிருக்கிறதா வென்று பார்த்தே நிக்ர
 ஹிப்பன். முந்தின விஷயத்திற்குப் ப்ரமாணம் * நித்யராவேந ஸம்ப்ராப்தம்
 ந்த்யஜேயம் கதஞ்சந* என்பது. பிந்தின விஷயத்திற்கு ப்ரமாணம்
 *உன்னைச் சிந்தையினு விசுழ்ந்த வென்கிற இந்தப் பாசரம். *உளம்
 தெரட்டு இரணிய னெண்மார்பகலம் பிளந்திட்ட* என்ற பெரியாழ்வார்
 ஸ்ரீஸூக்தியிலும் இச்சீரிய பொருள் கிடைக்கும். அநுக்ரஹம் செய்
 கைக்கு அற்ப ஹேது இருந்தாலும் போரும்; நிக்ரஹம் செய்கைக்கு
 அது போராது; அபரிமிதமான ஹேது இருக்கவேணும் என்பதே
 எம்பெருமான் திருவுள்ளமென்று இதனால் சிக்ஷிதமாகிறது.
 இதுவொரு சிறந்த மஹா குணமன்றே, அல்ப ஹேதுவையும் பெரி
 தாக்கி அநுகூலர்களைக் கைவிடுவதும், அபரிமிதமான ப்ரீதி ஹேது
 இருந்தாலும் அதை நெஞ்சிற் கொள்ளாமல் வெறுப்பதுமான அஸ்மதாதி
 களின் தூர்குணமெங்கே! பகவானுடைய மஹா குணமெங்கே! என்று
 உருகுவர்கள் குணதூரக்தர்கள்.

இது போலவே, ஸாக்ஷாத்தாக நம்மிடத்திலே தீங்கு செய்பவர்
 களை மாத்திரம் நிக்ரஹிப்பதும், பிற பெரியார்களிடத்தில் அபசாரப்
 படுமவர்களைப் பற்றி ஒன்றும் கணிசியாமலிருப்பதுமான அஸ்மதாதி
 களின்படி யெங்கே! ஸாக்ஷாத்தாகத் தன்னளவில் தீங்கு செய்பவர்
 களைப் பற்றிக் கணிசியாதே பரம பாகவதர்களிடத்தில் அபசாரப் படுமவர்
 களை வேரோடே களைந்தொழிக்கு மெம்பெருமான் படியெங்கே! என்றும்
 உள் குழைவர்கள். இவ்விரண்டு மஹாகுணமும் நரஸிம்ஹாவதாரத்
 திலே ரஸிகர்களால் அநுபவிக்கப் படுகின்றன. இப்படிப்பட்ட மஹா
 குணங்களைக் காட்டுதற்கே யாயிற்று நரகண்டரவாவதாரம். ... *

★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★
 ஸ்ரீகாஞ்சீ. பீரதிவாதிபயங்கரம் அண்ணங்கராசாரியர்
 எழுதிய
 “ கம்பர்கண்ட கண்டரவம் ”
 “ கண்டரவாவதார காரண நிருபணம் ”
 முற்றுப்பெற்றன.
 ★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★

ஸ்ரீமதே ராமாநுஜாய நம :



துர்க்கந்த தூரீகரணம்.

ஸ்ரீமான் ஜ்யோதிர்ப்பூஷணம் வங்கீபுரம். தி. ராஜமையங்கார்.
ராஜமன்னார் ஸன்னிதி.

(ச்லோ.) வ்ருச்சிக தஷ்ட மலிமலுச பிருதம் யஸ்மிந் விராஜதே ஸுசிராத்
தத்க்ரந்தபூதிகந்தம் தூரீகரவாணி ஸுமநஸாம் த்ருப்த்யை.

அடியேன் ஸமீபகாலத்தில் துலாகாவேரித் திருநாளுக்குத் திரு
வீந்தனார் விடை கொண்டிருந்தேன். கீழ்த்திருப்பதியிலிருந்து அவ்
விடம் வந்திருந்த வொருவர் (இவர் மடமோ முனித்யமோ அறியேன்;
மடமாயிருக்குமென்று எண்ணினேன்) ஒருமண்டபத்திலுட்கார்ந்து
கொண்டு சில ஸஜாதியர்களுக்கு ஒரு சிறு புத்தகம் வாசித்துக் காட்
டிக் கொண்டிருந்தார். நாமும் கேட்போமென்று அடியேனும் அங்குப்
போய் உட்கார்ந்தேன். என்னைக் கண்டவுடனே அவருடைய கண்டஸ்
வரம் இறங்கி விட்டது. அதைக்கண்டு அடியேன் எழுந்து போகப்
பார்க்கையில், “ஸ்வாமீ, தேவனும் இருந்து கேட்கலாம்; அச்சேறின
புத்தகந்தானே வாசிக்கிறேன், எப்படியும் இது கிடைக்கவே போகிறது;
இப்போதே தெரிந்துகொள்ளும்” என்றார். இது என்ன புத்தகம்?
யார் எழுதியது? என்று கேட்டேன். ‘இதற்குப் பாரிஜாத புஷ்ப
மென்று பெயர், தேள்கொட்டினதஸ்கரமெழுதியது’ என்றார். 200,
300 காபிகள் கொண்ட சிறு கட்டு ஒன்று பக்கத்தில் வைத்துக்
கொண்டிருந்தாராகையால் இதில் ஒரு பிரதி கொடுக்கலாமோ? என்று
கேட்டேன். அதற்கு அவர் ‘இப்போது கொடுக்க முடியாது; இதை
யெல்லாம் அழிசிங்கரிடம் கொண்டு சேர்க்க எனக்கு நேமனம்; ஸமீபத்
தில் இது வெளிவராது; வெளிவந்தால் உங்கடவர் மறுநாளே மறுப்பு
எழுதிவிடுவர்; ஆகவே சிலகாலம் இப்புத்தகம் ஏகாந்தவாஸமே செய்
பும்; நான் வாசிக்கின்றேன், கேளும்’ என்று சொல்லி வாசித்தார்.
அடியேன் அங்கே போவதற்குள் சில பக்கங்கள் வாசித்தானபடியால்
அதற்கு மேற்கொண்டு நாலுபக்கம் மட்டுமே வாசித்தார்.

பிரபந்தசாரம் முதலான விஷயமாகச் சில மாதங்களாய் க்ரந்த சர்ச்சை நடந்து கொண்டிருக்கிறதல்லவா? அதைப்பற்றியே அந்த தே. த. ஏதோ எழுதியிருப்பதாகத் தெரிந்தது. காஞ்சீபுரம் ஸ்வாமி தேசிகளை தூஷிப்பதற்காகவே ஜீவித்திருப்பதாகவும், அந்த ஸ்வாமிக்கு தேசிகஸூக்திகளில் குற்றம் தவிர குணமொன்றும் தெரியாதென்றும் இதில் ஆச்சர்யமொன்றுமில்லையென்றும் இதைத்தான் முதல் முதலாக என் காதில் விழும்படி வாசித்தாரவர். இது இவர்களுடைய பல்லவி தானே. இதற்கு தே த. என்கிறபிருது எதனால் கிடைத்ததென்றுபார்க்க.

அடுத்த விஷயம் என்னவென்றால், ப்ரபந்தசாரத்தை தேசிகர் எழுதினது அபத்தமென்றும், கோவில்களில் சண்டைக்குப் பல சுலோகங்களையும் பாட்டுக்களையும் கல்பனை செய்து கொண்ட போது பிரபந்தசாரமும் கல்பனை செய்யப்பட்டதென்றும் ஸ்தாபித்து முடித்த பிறகு, அந்த ப்ரபந்தசாரத்திலும் 'வையக மென்' என்கிற பதினேழாம் பாட்டு மிகவும் பிற்பட்டதென்றும், அந்த நூலைச் செய்து முடித்தவ ரொருவர், பிறகு 17 ஆம் பாட்டைச் செய்து நுழைந்தவர் வேறொருவ ரென்றும், அந்த பாட்டில் இராமானுச நூற்றந்தாதியை ராமானுஜர் தாமே செய்தருளியதாகக் கூறப்பட்டிருப்பது இதற்குச் சாஷியென்றும், பெரியாழ்வார் இயற்றினபடியாலே பெரியாழ்வார் திருமொழி நாச்சியார் செய்தபடியாலே நாச்சியார் திருமொழி யென்கிறப்போல, ராமானுஜர் செய்தபடியாலே ராமானுச நூற்றந்தாதியென்கிறதென்று மருண்ட வொருவர் எழுதி நுழைத்த பாட்டே இதுவென்றும் காஞ்சீபுரம் ஸ்வாமி வெகுவிரிவாகவும் உள்ளபடியாகவும் எழுதியிருந்தார். அதற்குச் சிலர் பதிலெழுதக் கிளர்ந்து பங்கமடைந்து ஓய்ந்தார்கள். ஸ்ரீராமாயண ரீதியிலும் ஸ்ரீபாகவதரீதியிலும் இப்போது இவர் கிளர்ந்திருக்கிறார். "எந்தச் சீமையிலிருந்து எந்த டாக்டர் வந்தாலும் ப்ரேதத்திற்கு ப்ராண ப்ரதானம் பண்ண முடியாதே" என்கிற கதையாய் யார் கிளர்ந்து என்ன செய்ய முடியும். இவ்விஷயத்தில் தே. த. என்ன எழுதுகின்ற தென்றால், நூற்றந்தாதி செய்யும்படி உடையவர் ப்ரேரணை பண்ணினவ ரென்றும், ப்ரேரகரையும் கர்த்தாவாகச் சொல்லாமென்றும், உடைய வர் இதற்கு ப்ரேரகரென்பதை காஞ்சீபுரம் ஸ்வாமியே முன்பு தமது வியாக்கியானத்தில் எழுதி வைத்து விட்டு இப்போது அவர் ப்ரேரகரல்ல ரென்று எழுதி தம்மையே கண்டித்துக் கொள்ளுகிறரென்றும், 'முன்பு மூடத்தனம் நிரம்பிய காலம்; இப்போது அறிவு வெள்ளமெடுத்தோடு கின்றது போலும்' என்றும் இப்படி நிந்தா பரிஹாஸங்களை நிரப்பி யிருக்கிறது. படிப்போ மூளையோ உள்ளவர்கள் இப்படியும் எழுதுவர் களா? அஹங்கார தூர்நாற்றம் வீசுகிற வார்த்தையல்லவா இவை. ப்ரேரணம், ப்ரேரகர் என்கிற பதங்கள் தென்கலையாருக்கோ வடகலை யாருக்கோ அஸாதாரணமல்லவே. வடமொழி பயின்றவர்கள் யாவர்க்கும் இந்தச் சொல் ஸாதாரணமன்றே. இச்சொற்களின் பொருளை யாரும்

சொல்லக் கூடுமே. ஒரு காரியத்தில் தாலு ப்ரவர்த்தியாதவனை ப்ரவர்த்திக்கச் செய்வது ப்ரோகரண; அப்படி ப்ரவர்த்திக்கச் செய்பவர் ப்ரோகரர். அமுதனாரையழைத்து 'நீர் என் விஷயமாக நூற்றந்தாதி செய்ய வேண்டும்' என்று உடையவர் கட்டளையிட்டதாகக் கதையிருந்தால் உடையவர் ப்ரோகராவர். இது ஸம்பாவிதமா? இப்படி யாரேனும் எழுதி வைத்திருப்பதுண்டா? என்னைக் கவிபாடும் என்று உடையவர் கட்டளையிடுவர். ஆஜ்ஞைக்கும் அதுஜ்ஞைக்கும் வாசி தெரியாமலே இது படித்து விட்டதற்கோ. ஆஜ்ஞை, ப்ரோகரண, கட்டளை இவை பரியாயமான பதங்கள். நூற்றந்தாதி இயற்றும்படி அமுதனருக்குக் கட்டளையிட்டவர் கூரத்தாழ்வான் முதலானவர்களேயொழிய உடையவரல்லர். உடையவர் கட்டளையிட்டாரென்று பேசையனும் பேச மாட்டானே. காஞ்சிபுரம் ஸ்வாமி எழுதியுள்ள நூல்களை யெல்லாம் இது திருப்பித் திருப்பிப் புரட்டிப்புரட்டிப் பார்க்கிறது பாவம். "மாயாம் நலேவே" என்கிற ஸஞ்ஜயச்லோகார்த்தம் இதனிடத்தில் ஈஷ்த்துயில்லாமையாலே ஒன்றும் அர்த்தமாகிறதில்லை, அநர்த்தமேயாகிறது.

மேலும் இந்த விசாரம் இங்கு ஸுதராம் அவசியமற்றது. உடையவர் நூற்றந்தாதிக்கு ப்ரோகராகவேயிருந்தாலுங் கூட அவரை ப்ரபந்த கர்த்தாவாகக் கூறுவதற்கு அணுவளவும் உபபத்தி கிடையாதே. ஸ்ரீராமாயணமியற்ற வான்மீகி முனிவர்க்குக் கட்டளையிட்டவர் நான் முகக்கடவுளென்பது ஸ்ரீராமாயணத்திலேயே ஸுஸ்பஷ்டமாக விளங்குகின்றது. (பால. 2. ஸ. 32, 36 சுலோகங்களிற் காணலாம்.) அப்படியிருந்தும் ஸ்ரீராமாயணம் சதுர்முக ப்ரோக்தமென்று சொல்லுவாரில்லை. நம்முன்னோர்கள் க்யாதிலாப பூஜாபேசையாலன்றிக்கே ஸ்வாசார்யாதிகளின் கட்டளை பெற்றே பெரும்பாலும் நூல்களியற்றுவது வழக்கம்; அதனால் கர்த்தாவின் பெயரை வேறாக்கி விடுவதென்கிற விபரீதம் பிரபந்த சாரத்தில் தவிர வேறெங்கும் கண்டதில்லை. ப்ரயோஜ்ய கர்த்தா, ப்ரயோஜக கர்த்தா என்று வடமொழியிலும், இயற்றுதற் கருத்தா ஏவுதற்கருத்தா என்று தென்மொழியிலும் சொற்களில்லாமற் போகவில்லை. அதுகொண்டு ப்ரக்ருதத்தில் யாதொன்றும் ஸாதிக்க முடியாது. நூற்றந்தாதிக்கு உடையவர் எப்படி ப்ரயோஜ்ய கர்த்தாவல்லரோ, அப்படி ப்ரயோஜக கர்த்தாவும்ல்லர். அரக்கியின் செவியையும் மூக்கையுமறுக்கும்படி பெருமாள் இளைய பெருமாளுக்குக் கட்டளையிட்டதுபோல, உடையவர் தம்மைத்துதிக்கும்படி அமுதனருக்குக் கட்டளையிட்டிருந்தால் ப்ரயோஜக கர்த்தாவென்னலாம். அது கிடையவே கிடையாது. நீராடாமல் போஜனம் செய்கிற ஒருவனை நோக்கி 'அப்பா! நீராடி விட்டு போஜனம் செய்' என்று ஒருவர் சொன்னால் அது எப்படி போஜனக் கட்டளையிட்டதாக ஆகாதோ, அப்படியே, ஒரு விதமாக இயற்றிக் கொணர்ந்த நூற்றந்தாதியை மற்றொரு விதமாக இயற்றினால் நல்லது என்று கூறின் உடையவர் க்ரந்த கிர்மாணக்

கட்டளையிட்டவராகார்; ஆகார்; ஆகார். ஆகவே நூற்றந்தாதியை பால்யகார ரியற்றியதாகத் தெரிவிக்கின்ற பிரபந்தசாரம் ஒரு அலமஞ்ஜஸக்ருதியேயென்பது அவிசால்யம்.

உடையவருடைய கட்டளை யில்லாவிட்டால் நூற்றந்தாதி திவ்ய ப்ரபந்த கண்ணையில் சேர்ந்தே யிராது” என்றதும் அசட்டு வார்த்தை. இதில் யாருக்கும் விப்ரதிபத்தியில்லை. இதலை உடையவர் நூற்றந்தாதிக்குக் கர்த்தாவாகத் தேற மாட்டார். ‘புரோஹிதரில்லையாலுக் க்ருஹப்ரவேசம் செய்திருக்க முடியாது’ என்று ஒருவர் சொல்லுகிறார். இது உண்மையானதே. இதலை புரோஹிதர் க்ருஹநிர்மாதா என்று தேறிவிடுமா? கண்ணினுண் சிறுத்தாம்பை நாதமுனிகள் திவ்ய ப்ரபந்த ச்ரேணியிலே சேர்த்தார். இதலை நாதமுனிகள் அந்நாலுக்குக் கர்த்தாவாக ஆய்விடுவரா? இப்படி பல நூறு கேள்விகள் கேட்டால் இது திக்கு முக்கலாடி நிற்குமத்தனை. வர்ஷசதம் போராடினாலும் இதில் இதுக்கு முகபங்கமேயாகும். இதில் என்று என்ன? எதிலும் பங்கமொழிய வேறுண்டோ? “இது நாக்கைப் பிடுங்கிக்கொண்டு சாகவேண்டியிருக்க ஏன் சாகவில்லை? என்று சைத்ரன் கேட்க, அப்படியாய் விட்டால் மேன் மேலும் ஓயாது வரும் பங்கங்களைப் பின்னை யார் அதுபவிப்பது? என்று மைத்ரன் சொல்லியிருக்கிறானே, அவன் வாக்கு வேத வாக்கேயன்றே.

இதற்குமேல் 4 என்று லக்கமிட்டு நான்காவது விஷயம் சொல்லுகிறதாம். அபத்த பஞ்சாங்கத்திற்கு அறுபது நாழிகையும் த்யாஜ்யம் என்றப்போலே இந்த ப்ரபந்த சாரத்திற்கு எத்தனை பொத்தல் எத்தனை சொத்தல்? எத்தனை புழுத்தல்? இந்த சொத்தல் புழுத்தல்கள் யாவும் கூடி என்ன ஸதாபிக்கிற தென்றால், இந்த அசட்டுப் பிரபந்தத்தை சண்டப்ரசண்ட பண்டிதரான தேசிகர் ஒருகாலும் செய்திருக்கமாட்டாரென்பதையே ஸ்தாபிக்கிறது. விஷயத்தைக் கேளுங்கள். “வேதாந்த குருமொழிந்த ப்ரபந்தசாரம்” என்றிருக்கிறது. (ப்) என்கிற மெய்யெழுத்தை சொல்லின் ஆரம்பத்தில் பாமரனும் பிரயோகிக்கமாட்டானென்றும், இப்படி தவறாகப் பிரயோகித்தவர் தேசிகராயிருக்கவே மாட்டாரென்றும் காஞ்சீபுரம் ஸ்வாமியெழுதினார் இதற்கு இந்த ஜடங்கள் இலேசாக ஒரே வார்த்தை சொல்லி முடித்திருக்கலாம். (அதாவது) ப்ரபந்த என்றில்லை, பிரபந்த என்றுதான் னுள்ளது என்று சொல்லி விட்டால் சனி விட்டது. அதில் என்ன குடி கெட்டுப்போகும். அல்லது, (ப்ரயானம்) என்பது பயணம் என்றும், (ப்ரதிமை) என்பது பதுமை என்றும், (ப்ரக்ருதி) யென்பது பகுதி யென்றும், (ப்ரக்ருதம்) என்பது பாகிதம் என்றும், ப்ரவாளம்—பவளமென்றும், ப்ரளயம் பளயமென்றும் ஆகிறப்போலே (ப்ரபந்தம்) என்பது பயந்தம் என்று தாராளமாக ஆகும்; இதற்கு ப்ரக்ருதச் சிதைவு என்று பெயர். ஆக (வேதாந்த குரு மொழிந்த ப்ரபந்தசாரம்) என்று தானிருந்தது என்று சொல்லிவிட்டாலும் சனி விட்டது. இதையெல்லாம் விட்டு (ப்ரபந்தசாரம்) என்று தானிருந்த

தென்று ஒப்புக்கொண்டு இது திண்டாடுகிற திண்டாட்டம் அப்பப்ப! தலை விதியாகவன்றே இருக்கிறது. காகம் எத்திசையு முழன்றோடியும் இளைத்து விழுந்த கணக்கிலே இதுவும் விழுவோண்டியது தவிர வேறு என்ன இருக்கிறது. இதுவும் என்றால் எது? என்று கேள்வி. பிறக்குமா என்ன? பிறவாது. இந்த கரிமிகீடம் உலகமறிந்ததுதானே.

ஸம்ஸ்க்ருதத்தில் (க்ய) என்கிற ஸம்யுக்தாக்ஷரம் சொல்லின் ஆதியில் வராது என்று ஒரு பெரியவர் சொல்லுகிறார். ஏன் வராது? பாக்யம், போக்யம், யோக்யம், வைராக்யம், ம்ருக்யம் இத்யாதிகள் இல்லையா? என்கிறது இதைப்போன்றவொரு சமத்து. நாயனா! நான் சொல்லுவதை கவனியப்பா; அது இடையிலோ, கோடியிலோ வரும்; முதலில் வராது என்கிறார் பெரியவர். சமத்து கேட்கிறது இடையில் வரக்கூடியது முதலில் ஏன் வரக்கூடாது. எங்கே யார் தடை செய்திருக்கிறார்? சொல்லுவீரா? எடுத்துக் காட்டுவீரா? என்று. அப்படியே இந்த சமத்தும் கேட்கிறது. இலக்கண இலக்கியங்களில் பிரவேசமுள்ளதுபோல் காட்டிக்கொள்ளப்பாடுபடுகிறது. ஆசையோ பெரிதுதான்; அத்ருஷ்ட மில்லையே. சரக்குமில்லையே. இது எழுதுகிற வேடிக்கையைப் பாருங்கள்;

“வடமொழியாக்கம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ‘இணைந்தியல்காலை யரலக்கிரமம்’ என்கிற ஒரு ஸூத்ரம் அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது”

என்றெழுதுகிறது பாவம். வடமொழி வியாகரண விசாரம் செய்கிற வித்வான்கள் ஸூத்ரவார்த்திகாதிகளை யெடுத்துக்காட்டி விஷயங்களை விளக்குவார்களே யல்லது, “இதம் ஸூத்ரம் காரகப்ரகரணே முத்திரிதம் த்ருச்யதே; ஏதத் ஸூத்ரம் ஸமாஸ ப்ரகரணே ப்ரகாசிதம் ப்ரேக்ஷ யதே” என்று எழுதவே மாட்டார்கள். வடமொழியிலோ தென்மொழி யிலோ இப்படி இதுவரை ஒருவராவது எழுதி யிருப்பதுண்டா? ஆனந்த மயாதிகரணம் என்கிற தலைப்பின்கீழ் (ஆந்தமயோ ப்யாஸாத்) என்கிற ஸூத்ரம் அச்சிடப்பட்டிருக்கக் காண்கிறது; கீதையில் ‘அத நவமோத் யாய: ப்ராரப்யதே’ என்ற மசூதத்தின்கீழ்இந்த ச்லோகம் அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது. ரகுவம்சத்தில் (அத சதூர்த்தஸ் ஸர்க்க:) என்ற வாக்கியத்தின்கீழ் ஸராஜ்யம் என்கிற ச்லோகம் அச்சாதி யிருக்கக் காண்கிறது என்று எழுதிக்கொண்டு போகட்டுமேயிது. அச்சிட் டிருப்பதைக் காண்பது தவிர குருஸகாசத்தில் கேட்டது இதற்கு ஓரக்ஷரமுமில்லை யென்பது வெட்ட வெளிச்சமாயிற்றல்லவா? சிறிய திருமடல் முடிவில் ஊராதொழியே நென்கிற பாட்டு அச்சிடப்பட் டிருக்கக் காண்கிற தென்றெழுதிப்பட்ட பரிபவம் போராதா? இப்படிப் பட்ட அசட்டு அஸ்மஞ்ஜஸ்தேகளை எவ்வளவுதான் அலசியலசிக் காட்ட லாம். முராரி ஸீதையைப்பற்றி (லஜ்ஜிதமபி லஜ்ஜதே) என்கிறார், இதற்கு லஜ்ஜை போனவிடமே தெரியவில்லையே.

மாதந்தோறும் வாரந்தோறும் வெளிவரும் விகட பத்ரிகைகளில் வேணுமென்றே ஸங்கல்ப பூர்வகமாகக் கொச்சைவார்த்தைகளையிட்டுச் சில வியாஸங்கள் எழுதி வெளியிடுவதுண்டு; அவற்றில் “அம்மா வந்துட்டா; அப்பா பூடுத்து; அத்தே அழற. ஆச்சி சாச்சியெ பூச்சி கச்சிது, அதே பொதி கொதுதா” என்றிப்படியெல்லாம் எழுதுவது போல, அருணகிரிநாதரென்பவர் ஒரு ஸங்கல்பங்கொண்டே யெழுதின தில் [ப்ரசண்ட - ந்ருஸ்மிஹ - ம்ருகேந்த்ர] இத்தியாதிகள் யதேஷ்டமாகக் காணப்படுவதுண்டு. “அவரைப்போன்ற ஒருவரிடமிருந்தே எழுதி வாங்கப்பட்டது ப்ரபந்தசாரம்” என்கிற மருமம் இப்போது வெளிவந்து விட்டது. “அருணகிரிநாதர் என்கிற சைவர் செய்த திருப்புகழ்” என்கிறது இது. வைணவ நூல்களில் பதினெயிரம் இருபதினெயிரம் பாட்டுக்க ளுண்டு. தேவாரம், திருவாசகம், சீவகசிந்தாமணி, சிலப்பதிகாரம், மணி மேகலை, திருக்கோவையார் முதலிய பிற நூல்களிலும் லக்ஷக்கணக்கான பாட்டுக்களுண்டு. ஒன்றிலாவது இந்த விபரீதம் காட்டமுடியுமா? பிற காலத்தவர்களான கம்பர், பிள்ளைப்பெருமானையங்கார் போல்வாருடைய பாட்டுக்களில்தான் காட்ட முடியுமா?

நன்னூலில் “இலக்கியங் கண்டதற் கிலக்கண மியம்பலின்” என்ற ரூரு சூத்திரம். இதனால் இலக்கியம் முற்பட்டதேயொழிய இலக்கணம் முற்பட்டதன்று என்கிற தத்துவம் வெளியாம். இதற்கு நாம் நன்னூற் சூத்திரம் காட்டவேண்டிய அவசியமுமில்லை. எந்த பாஷையிலும் முற்பட்டது லக்ஷ்யம்; பிற்பட்டது லக்ஷணம். கடல்போன்ற லக்ஷ்ய ராசிகளில் (ப்ரபந்தசாரம்) என்பதுபோன்ற பிரயோகம் ஒன்று காட்டமுடியுமா? * ஸர்வாந் தேவாந் நமஸ்யந்தியான அயோத்யாவாஸிகளைப்போலே இது * ஸர்வாந் சூத்ராந் நமஸ்யதியாக, அன்னவர்களிலொருவர் மலையேறி எல்லி பிடித்த கதையாய் சைவனுடைய பாட்டொன்றைக் காட்டிக் கொடுக்க, நிதி பெற்றுவிட்டதாகக் கொக்கரிக்கின்றதிது. ஸ்ரீவைஷ்ண வர்கள் அல்லது மஹா பண்டிதர்கள் சிரமேற் கொள்ளத்தக்க நூல்களில் ஒன்றிலும் இத்தகைய விபரீதம் காணக்கிடைக்காதென்பதை இது சிலர் லிசிதம் செய்து வைத்துவிட்டது.

“நாநாவ்யாகரணபிஜ்ஞ பஹுவித்வத் பரீக்ரஹே, சப்தாஸா துவ் மாவஹுர் யே சாப்திகாந் தாந் ந மந்மஹே” என்று தேசிகன் அருமையாய் உபதேசம் செய்திருப்பதாக எழுதுகிறது. இந்த ச்லோகம் எங்கே யிருக்கிறது? எதற்காக ஸாதிக்கப்பட்டது? என்பதைக்கூட அறியாத இந்த யாதாஜாதம். காஞ்சீபுரம் ஸ்வாமி தமது நூல்களில் எடுத்துக் காட்டியிருப்பதுகொண்டே தெரிந்துகொண்டவிது அஸ்தானத்தில் இதை யெடுத்துக் காட்டுகின்றது. ஸ்ரீ பாஷ்யமங்களை ச்லோகத்தில் (ஸ்தேம) என்று பிரயோகிக்கப்பட்டுள்ள சப்தம் அஸாது வென்றவர்களுக்கு வாய் முடியாக தத்வஉகையில் ஸாதிக்கப்பட்ட ச்லோகமிது. (காலிக) என்று பிரயோகிப்பதைவிட்டு (காலீந) என்று பிரயோகிப்பது பிசகு - என்பார்க்

கும் வாய்முடியாகும் இந்த சுலோகம். (ப்ரபந்தம்) என்பது அஸாது சப்த மென்பதாக ப்ரஸ்தாவமே கிடையாது. இந்த மண்டு விஷயமின்ன தென்றே புரிந்துகொள்ள மாட்டாமல் தத்தக பித்தக தாலேலோ செய்கிறது. இல்லையானால் 'வேதநூற் பிராயம் நூறு' என்கிற திருமாலே ஸ்ரீஸுலக்தியையும் "சச்சம்பிரதாயம்" என்கிற உபதேச ரத்தினமாலே ஸ்ரீஸுலக்தியையும் எடுத்துக்காட்டி ஆர்ப்பாடகம் செய்கிறதே, செய்யுமா? பரக்ருதத்தில் அந்த ஸுலக்திகளை நினைக்கவும் ப்ரஸக்தியில்லையே.

ஒரு ப்ரஸித்தமான கதை; இதனுடைய தந்தை ஒருவரைப் பார்த்து "தவ ஜ்ஞானோ நாஸ்தி" என்றாராம். அதுகேட்டுப் பலர் சிரித்தார்களாம்- (ஜ்ஞானம்) என்பது அபசப்தமென்றுகொண்டு இவர்கள் சிரிக்கிறார்களென்றறிந்த அவர் 'ஜ்ஞானம் கிடையாதா? ஜ்ஞானம் கிடையாதா? என்று பலரையும் கேட்டுக்கொண்டு திரிந்தாராம். யாவரும் 'வேலையற்ற ப்ராஹ்மண! போரும் போம், போம்' என்றார்களாம். ஆலும் அவர் விடாமுயற்சியாய் பலரையும் கேட்டுக்கொண்டேயிருக்க; ச்ருதப்ரகாசிகையில் (ஜ்ஞானம்) என்று பார்த்ததாக ஞாபகம் என்று ஒருவர் சொல்ல, அவரைப் பல மாதங்கள் இரவும் பகலும் அதுவாத்திக்க, அவர் தேடித்தேடிப் பார்த்து 207-வது பக்கத்தில் (அவ்யாஹதஜ்ஞானம்) என்றிருப்பதை யெடுத்துக்காட்டி, ஜ்ஞானம் என்கிற சொல் அவ்யாஹதமாக வுண்டென்று ச்ருதப்ரகாசிகா பட்டர் ஸாதிப்பதாக அதற்கு அர்த்தமும் கூற, ஊநூராகச் சென்று 'ஜயித்து விட்டேன், வென்று விட்டேன்' என்று ஜயபேரி யடித்தாராம். அவருடைய ஸாக்ஷாத் அபத்யந்தானே இது. இவ்விஷயத்திற்கு மறுபடியும் வருவோம்.

தூர்க்கந்தச் சுவடியில் 4 என லக்க மிட்டு இனி நான்காவது விஷயமென்றெழுதியுள்ள பகுதிக்கு இன்னும் விரிவான மறுப்புக்கள் கவனிக்கத்தக்கவை. "பதத்தின் முதலில் (ப்ர) என்றிருப்பது தமிழிலக் கணப்படி மிகத்தவறு எனப்படுகிறது" என்கிறது. மிகத்தவறல்ல; மிக மிக மிக மிகத் தவறு. "பலவருஷங்களுக்கு முன்பே (காஞ்சி புரம் ஸ்வாமியால்) இது கூறப்பட்டிருந்தது" என்கிறது. இது வாஸ்தவம். எதையெழுதலாம், எதையெழுதக் கூடாது என்பது கூட இந்த யதாஜாதத்திற்குத் தெரிய வில்லையே. 1910-ஆம் வருஷம் முதல் ஐம்பது வருஷ காலமாக கோஷிக்கப்படுகிற இந்த அவத்யம் 1900-லும் பரிஹரிக்கப்படவில்லையென்பதுதான் தேறுமிதலை. 1910 வந்தாலும் பரிஹரிக்கப்படாமலே நிற்குமென்பதில் ஜ்யுறவேண்டா. தோஷமோ குணமோ எதுவும் ப்ரஹ்ம ஸ்ருஷ்டியிலேறப்பட்டது ஒரு நாளும் மாறுபடாதன்றே. "தமிழ்நூல்களிலிருந்து இவ்வித பிரயோகங்களை யெடுத்துக்காட்டி இதற்கு ஸமாதானம் கூறியிருந்தோம்" என்கிறது. ஜ்யோ! இது என்ன வெட்கக் கேடான பேச்சு. என்ன காட்டிவிட்டது? பாரிஜாதத்தில் நினைவூட்டியிருந்ததாம். பாரிஜாதா பஹரணத்தில் (பக்கம் 10ல்) பதினேராவது விஷயம் வித்வான்களுக்கு

ஸ்தாஸர்வதா ஸ்ம்ருதியிலிருக்குமாதலால் நாம் நினைவுடட வேண்டியதே யில்லை. “நடுவுக்கும் ஆதிக்கும் வாசியில்லையென்னுமிவர் ஆதியிலே ஒரு உதாரணமெடுத்துக்காட்ட இன்னுமொரு பிறவி பிறக்கட்டும்” என்று அங்கே ஸ்ரீசைலம் ஸ்வாமி எழுதியுள்ளார். ஒரு பிறவியன்று; ஏழேழ் பிறவி பிறந்தாலுமாகாது. காட்டினுமென்பதெல்லாம் பிறப்பகத்தே மாண்டொழிந்தனவே. முகத்தில் அசட்டத்தனமே காட்டினது.

சித்திரகூடம் என்று காட்டிற்றும். இதற்குக் கேளுங்கள். சித்திர கூடம் என்று பல விடங்களிலிருப்பது போலவே இங்குமிருக்கலாம். மாச்சீர், விளச்சீர் காய்ச்சீர், கனிச்சீர், என்னுமவற்றிலே மாச்சீரும் விளச்சீரும் ஈரசைச்சீர்கள். காய்ச்சீரும் கனிச்சீரும் மூவசைச்சீர்கள், ஈரசைச்சீர்பயில வேண்டுமிடத்து மூவசைச்சீர் பயில்வதும் முன்னோர் நூல்களில் மிகமிகவுண்டு. ஆகவே (திருச்சித்ர) என்று காணப்படுமிடங் களினும் (திருச்சித்திர) என்றேயிருப்பது பிரமாதமாகமாட்டாது. ஓசை யின்பம் குன்றும் என்னுமித்தனையே யுள்ளது. இதே ரீதியில் “வேதாந்த குருமொழிந்த பிரபந்தசாரம்” என்று பாடம் வைத்துக் கொண்டால் பிரமாதமொன்றுமில்லை. இந்த எளியவழி இந்த ஜடங் களுக்குத் தெரியவில்லையே. இதை காஞ்சிபுரம் ஸ்வாமியே காட்டியிருக் கிறார். அவர் காட்டினவழியையா நாம் பற்றுவதென்று லஜ்ஜிக்கும் ஜடங்களுக்கு வர்ஷசதமாலும் உய்யும் வகையில்லைதான்.

“போனது போகட்டும்; இப்போது அந்த வழியைப்பற்றுகிறோம் உய்ந்து போகிறோம்” என்னில், பிரபந்தசாரத்தின் பொற்றல்கள் ஒன்றிரண்டன்றே; எத்தனை பொற்றலென்று அடைப்பீர்கள். உண்மைக்கு இசைந்து கைகூப்புவது தவிர உய்யும்வகை வேறில்லை யென்று சிக்கனக் கொள்ளுங்கள். “ஸூத்ரம் பொதுவாயிருந்தும் நடு வில் இகரம் வராமலிருக்கலாமெனில் ஆதியிலும் வராமலிருக்கலாமென்ப தற்குத் தடையென்ன?” என்று உறுமுகிறது. சூத்திரத்தைப்பற்றி விஷயமே கிடையாது. ஆழ்வார்களும் ஆசாரியர்களும் நன்னூல் சூத்திரத் தைப் பார்த்தா பிரயோகித்தார்கள்? ஆசௌச சதகமும் வைத்திய நாதிய மும் அவதரித்த பின்பா ஆசௌசம் கொண்டாடப்பட்டது. ப்ரமாணங் களுக்கும் அநதுஷ்டாந லக்ஷண அப்ராமாண்ய முண்டென்பதுபோல, இதற்குமுண்டு. அதுஷ்டாந ப்ராதாந்யம் போலே ப்ரயோக ப்ராதாந்ய முணரத்தக்கது. அபத்த சைவப்ரயோகத்தை விட்டுத் தொலைத்து ஸூபத்த வைஷ்ணவப்ரயோகம் காட்டவழியில்லையே.

“ஆழ்வார் தவறித்தான் போய்விட்டாரென்னில், அவரைப் பின்பற்றி தேசிகரும் தவறிவிட்டாரென்றிருக்கட்டும்” என்கிறது. ஒரு வரும் தவறவில்லை; சண்டைக்காரர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்கி யெழுதிக்கொடுத்தவொருவனே தவறிவிட்டான். “விஷயத்தை அலசிப் பார்த்து ஸாதித்தருள வேண்டும்” என்கிறது. 50 ஆண்டுக்கு முன்

னமே அலசியலசிக் கண்டும் காட்டியுமான விஷயத்தில் இதுகளின் அசட்டுத்தன்ந்தான் அலசப்படவேண்டும் ; அலசியாகிறது. “ ஸமாதாஸுபாஸம் உளற்ப்படுகிறது ” என்று தான் பயின்ற பாஷையைக் கொட்டுகிறது. ‘நிந்தாபிச் சேஷபூரணம்’ தெரிந்ததுதானே. இது உளராமல் பிதற்றட்டுமே. விஷயமில்லையே, என்னபண்ணுவது. எரிச்சலானால் ஏரியில் விழுவது.

“ ஸூத்ரத்தில் ஸமாஸத்திலங்காத ” என்றொரு களேபரம் கிளப்புகிறது. அகாண்டே கிளப்பிவிட்டு ‘தத்புருஷ ஸமாஸம், மத்யம லோபி ஸமாஸம்’ என்று ஏதேதோ ஜரத்தகவாதிவாக்யார்த்தமும் எழுதுகிறது. இதையெல்லாம் திருக்குடந்தை கண்ணபிரான் கேட்டால் மிகவுக்கப்பர். யதிகள் ஜோடு சால்வை போர்ப்பர். “ இப்படி திண்டாடுவதைக் காட்டிலும்...” என்கிறது. திண்டாடுவதோ தணறுவதோ திக்குமுக்கலாடுவதோ எல்லாம் இந்த யதாஜாதத்திற்கல்லது மற்றொருவர்க்கு ஏது?

“மற்றவிடங்களில் எப்படியிருந்தாலும் ப்ரபந்தசாரத்தில்(ப்ர)இருக்கக்கூடாது என்று ஒரே அவதாரணம் செய்துவிட்டால் பிறர் வாய்திறக்க வழியில்லைதான் ” என்கிறது. இது சரிதான் ;—மற்றவர்களிலுங்காட்டில் தேசிகனுக்குவெகு ஏற்ற முண்டாதலால் அவருடைய க்ருதியில் சப்பைக்கட்டுகள் கூடாதுதானே.

“ சங்கர பாக்கர ” என்றெடுத்து ஏதோ அர்த்தமில்லாமல் எழுதுகிறது. “ யாதவபாட்டப்பிரபாகரர் ” என்றல்லது வேறு வகையான பாடம் எந்தப்பதிப்பிலும் காணக்கிடைக்காது. “ பாட்டப்ரபாகர ” என்றிருந்தாலும் குற்றமில்லையென்றது குற்றமற்றதே. இதில் முக்கியமான கேள்வி இது. (சங்கரபாக்கர) என்கிற நாள்பாட்டு மணவாள மாமுனிகளருளிய தென்கிற உண்மையை இசைந்து முன்பு இதில் ப்ரத்யவஸ்தானம் நடந்தது. ந்ருஸிம்ஹப்ரியாவில் வெளிவந்த பிரபந்தாதுஸந்தான தீபிகையில் இதற்குக்கர்த்தா உடையவர் காலத்தவராக ஏற்பட்டிருக்கிறார். இவற்றில் ஒரு நிலைகொள்ள முடியுமோ? ‘இன்னும் சிலநாள் கழித்து’ என்று தொடங்கிய பேச்சு இந்த அவ்யவஸ்தித சித்தர்களுக்கே. “ நானாவ்யாகரணபிஜ்ஞ ” என்றதைக் காட்டினதைவிட “ அமரா நிர்ஜரா தேவா ” அல்லது “ விநாயகோவிக்நராஜ ” இவற்றைக் காட்டியிருக்கலாம். நன்னூலின் முடிவில் “ பழையன கழிதலும் புதியன புதுதலும், வழுவல காலவகையினுனே ” என்பது ஒரு சூத்திரம். அதை ஒரு சதுர்த்தனிடம்கேட்டு எழுதத்தெரியவில்லையே இதற்கு. “ காஞ்சிபுரம் ஸ்வாமி ஸித்தாந்தம் செய்த விஷயங்களில் வாய்திறக்க வல்லாரார்? ” என்று பாரிஜாதாப ஹரணத்தில் ஸ்ரீசைலம் ஸ்வாமி யெழுதியிருப்பதில் முதல்கையெழுத்திடுபவர் D. R. ஸ்வாமி. இது சார்வாகன் என்கிறது. வயிற்றெரிச்சலுக்குப் போக்குவீடு வேறென்ன?

“ இணைந்தியல்காலே ” என்ற சூத்திரத்தின் பொருளை இந்த யதாஜாதத்தினிடம் யாரும் அறியவேண்டா, “ப்ரவ்ருத்திக்கிறது” என்கிற

விது மிகத்தவருள பிரயோகம் என்பதைக்கூட அறியமாட்டாத விதுவா நூலெழுத முன்வருவது! வர்த்திப்பதுண்டே யொழிய வருத்திப்பதில்லை கிடாய். ஸம்ஸ்க்ருதச் சொற்களைமாற்றாமல் உள்ளபடியே ப்ரயோகிக்கலா மென்பதற்கு அமல, விமல, இத்யாதி பரச்சத தக்ஸமச் சொற்களுண்டு. ப்ரபந்த என்பது பிரபந்த என்றாகியே தீரும், பிரபந்த சாரச்சண்டையை வெகுதூரத்தில் விட்டிட்டு இவ்விசாரத்தைத் தனியாய் வைத்துக்கொண்டு கைத்திறம் காட்டட்டும்.

“தமிழிலக்கணத்தில் உண்மையை தேசிகன் செவ்வனே யறிவ ராதலால்” என்றது ஸத்யமானவார்த்தை. ஆன துபற்றியே ப்ரபந்தசாரம் என்கிற அவத்தச்சுவடி அவரது திருவாக்கில் ஒருநாளும் வாராதென்று காஞ்சிபுரம் ஸ்வாமி குடப்பாம்பில் கையிட்டுரைக்கின்றார். “இளைத்து விழும் காகம்போல்” என்றவிடத்து (அ. கி.) உரையில் “தேசிகனுக்கு இதில் காகமே ஆசார்யன்போலும்” என்றெழுதிற்று இதனுடையஜ்ஞாதி. இது அருணகிரி நாதரையே ஆசாரியராக அவதாரணம் செய்கிறது.

உப்பிலியப்பன் ஸன்னிதியில் வாழும் ஸ்ரீ உவே. வித்வான் நவரீதம் ஸ்ரீ ராமதேசிகாசாரியர் ஸ்வாமி மிகவும் பிரமாணிகர். இவர்களின் கைதவங்களை யெல்லாம் அந்த ஸ்வாமி நன்றாகக் கண்டிப்பவர். அவரால் வெளிவந்த ஒரு விஷயத்தை மட்டும் இங்கே தெரிவிக்கிறேன். ஆசார்ய ஹ்ருதயத்தில் வில்லிபுத்தூர்ப்பகவர் வார்த்தை யென்றவிடத்தை யெடுத்துக்கொண்டு இவர்கள் பண்ணின அட்டஹாஸங்களை யெல்லாம் அவர் கண்டு மிகவும் வெறுத்தார். (Late) ஏ. வி. கோபாலாசாரியர் ஸ்வாமியும் இந்த ஸ்வாமியும் சேர்ந்து எழுதிய திருப்பல்லாண்டு உரை ஸேவா பத்ரி கையில் (1955 ஆகஸ்டு-மன்மதவ்ரு ஆவணியிதழில்) ஒரு பாகம் வெளி வந்திருக்கிறதாம். அதில் 19-வது பக்கத்தில் “எங்கள் குழுவினில் புகுத லொட்டோம்” என்றவிடத்தில், துறைவேறிடுவித்த சுலோகங்களைப் பூர்த்தியாக வெழுதிப் பொருளுமெழுதி “இந்த ப்ரமாணவசனங்களை யுட் கொண்டே ஆழ்வார் வாழாப்பட்டு பாசரம் அருளிச் செய்ததாக எழுதி யிருக்கிறார்களாம். இவர்கள் எதையும் பாராமல் வெறும் துராக்க்ரஹமே தலையெடுத்து ஸஹஸா கைபோனபடி யெழுதிவிட்டுப் பிடிபட்டு நிற்பதற்கு அவர் மிகவும் வருந்தினார்.

இந்த தே. த. வுக்கு எச்சரிக்கை. (1) இது தேசிகஸூக்தி தூஷணத்தில் பழுத்திருக்கிறது. தத்வடகா ஸ்ரீஸூக்தியை அஸமஞ்ஜஸ மென்மூம் மிகவும் அஸமஞ்ஜஸ மென்று தூஷித்து புத்தகம் அச்சிட்டுருப்பதை திருக்குடந்தை வித்வானொருவர் எடுத்துக்காட்டினாரே, அதற்கு இது என்ன பதில் சொல்லுகிறது! தே. த. ஸரிதான் என்கிறது. (2) உடையவரும் கூரத்தாழ்வானும் சேர்ந்து வடகலைத் திருமண்களை மாற்றித் தென்கலையாக்கி விட்டதாக எழுதிற்றே; இதற்கும் தே. த. பிருது ஸரிதானென்பது தவிர வேறில்லையன்றே. நிற்க.

ப்ரபந்தசாரம் நவீநகல்பித மென்பதை உலகமெல்லாம் நம்புமாறு ஒரே விஷயம் காட்டுவோம்.

காஞ்சீபுரம் ஸ்வாமியின் ஆராய்ச்சியென்றால் அதற்குத் தனிப் பட்ட மதிப்பும் சிறப்புமன்றோ மேதாவினரின் திரளில் பேசப்படுவது. மற்றெல்லா விஷயங்களையும் விட்டிட்டு இவ்வொரு விஷயத்திற்குமட்டும் பதில் சொல்லிவிடுங்கள் போதும். சொல்லிவிட்டால் ப்ரபந்த சாரத்தை ஸகல திவ்ய தேசங்களிலும் ஸேவாகாலம் பண்ண நாமே முன்னின்று ஏற்பாடுகள் செய்வோம். பராதினமானவது முடியாமற் போனாலும், ப்ரபந்தசாரம் தேசிகர் ஸாதித்ததுதான் என்றும், தேசிகர் வடகலை குரு தான் என்றும், ராமாநுஜ தயாபாத்ராதிகளெல்லாம் ஸத்யந்தான் என்றும் லக்ஷம் பிரதிகள் அச்சிட்டு உலகமெல்லாம் பரப்புவோம். இனி, தே. த. மற்றை விஷயங்களை விட்டு இந்த வொன்றில் மட்டும் எழுதட்டும். அம்ருதரஞ்ஜனி அம்ருதாஸ்வாதிநி, அதிகார சங்கிரகம்...இத்யாதி நாமங்களை யிட்டுப் பிரபந்தமாக தேசிகர் செய்யவில்லையென்றும், அவருடைய ரஹஸ்ய நூல்களில் ஆதியந்தங்களிலும் இடையிடையிலும் சலோகங்கள் போலே சேர்த்த செய்யுள்களைப் பிற்காலத்தவர்கள் கோவில்சண்டைக்காகத் தனிப் பிரபந்தமாகினோர்களென்றும் காஞ்சீபுரம்ஸ்வாமி பிறர் மறுப்புரைக்க முடியாதபடி நிருபணம் செய்திருக்கிறார். இத்தகைய பிரபந்தங்களிலும் ஸரி, மற்றும் அடைக்கலப்பத்து, அர்த்த பஞ்சகம், வைஷ்ணவ திருசரி, திருச்சின்னமலை, பன்னிரு நாமம், திருமந்திரச் சுருக்கு, துயச் சுருக்கு, சரமஸ்லோகச் சுருக்கு, கீதார்த்த ஸங்கிரகம், மும்மணிக்கோவை, நவரத்தினமலை, ஆஹார நியமம் என்னும் பிரபந்தங்களிலும் ஸரி ஒரு பிரபந்தத்திலாவது வேதாந்தாசாரியர் ஸாதித்தது என்று பொறித்திருப்பதுண்டோ? கிடையவே கிடையாது. ஒன்றிலும் கிடையாது. இருந்தால் எடுத்துக்காட்டலாமே. அத்திகிரிமாகாத்மியத்தின் முடிவில் காண்கிற வெண்பாவின் தன்மையை காஞ்சீபுரம் ஸ்வாமி விரித்துரைத்திருக்கிறார். ஸ்வாமி உரைத்திருப்ப திருக்கட்டும். அந்த வெண்பாவை யார்பார்த்தாலும் தத்துவத்தை எளிதிலுணரத் தடையில்லை. உபதேசரத்தினமலையின் முடிவில் அநுஸந்திக்கப்பட்டு வருகிற 'மன்னுயிர் காளிங்கே' என்கிற வெண்பா போலவும், திருமடல்களின் முடிவில் அநுஸந்திக்கப்படுகிற வெண்பாக்கள் போலவுமன்றோ அது உள்ளது. இது கிடக்கட்டும். தேசிகனுடைய க்ரந்தங்களில் ஒவ்வொன்றிலும் முடிவில் தம்முடைய திருநாமம் நிர்தேசிக்கப்பட்டிருப்பதைக் காண்பவர்கள் இந்த தமிழ்ப் பிரபந்தங்களில் ஏன் ஒன்றிலும் திருநாமத்தை நிர்தேசியாமல் விட்டாரென்று ஆராய்ச்சி செய்தே தீரவேண்டும். மனதை நடுநிலையில் வைத்துச் செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்பவர்கள் எவ்விதமான ஸமாதானமாவது தெரிவிக்கட்டும்; அதைப்பற்றி நமக்குக் கவலையில்லை. ஒரு பிரபந்தத்திலும் திருநாம நிர்தேசம் கிடையாதென்பதைத் தலைவிதி

யாய் இசைந்து தீரவேண்டியதாயிற்று. ஒரு பிரபந்தத்திலும் நூலின் பெயரோ, நூலாசிரியரின் பெயரோ கிடையவே கிடையாது என்பது கல் வெட்டாகத் தேறியிருக்க, விவாதச் சுவடி யொன்றில் மட்டும் "வேதாந்த குரு மொழிந்த ப்ரபந்த சாரம்" என்கிற அபத்த சாரம் காணப்பட்டால் இதுகொண்டே இவர்களின் வேலைத்திறம் வெட்டவெளிச்சமாகவில்லையா? களவுகளையும் சூதுகளையும் கண்டுபிடிக்காத வரையில் "ஆருயில்லாத ஜூரில் அச்வமேதயாகம்பண்ணுகிற" கதையாய் எவ்வளவும் தடபுடல்செய்யலாம், கையும் கன்னக்கோலுமாகக் கண்டுபிடித்தான பின்பும் உறுமிக்கொண்டிருந்தால் ஊமையரும் வாளாவிருக்க கில்லாரன்றோ. கேட்ட விஷயத்திற்கு பதில் சொல்லுகிற வழக்கந்தான் இதினிடம் கிடையாதே. என்னென்ன எழுதுகிறதோ எழுதட்டும். அம்மா போட்டின செவ்வெண்ணெயெல்லாம் வெளிவரட்டும் தூக்கந்தச்சுவடி வெளியில் தலைக்காட்டட்டும்.

அஹோபில மடத்தில் இருபத்தேதாராவது பட்டத்திலும் முப்பத்து நான்காவது பட்டத்திலுமிருந்த ஜீயர்களிருவர் அடைக்கலப்பத்து என்ற பெயரால் இரண்டு பிரபந்தங்கள் செய்திருக்கிறார்கள்; அவற்றை மடத்தார் தம் மடங்களிலும் க்ருஹங்களிலும் சேவாகாலம் செய்து வருகிறார்கள். தேசிகப்ரபந்தமாகச் சொல்லுகிற அடைக்கலப் பத்து முதலானவைகளும் அதே சாயலாகவும் அதே சைலியாகவுமிருப்பதால் இவையும் அவர்களே செய்தவையென்றுதான் தத்வ வித்துக்கள் நிஷ்கர்ஷித்திருக்கிறார்கள். அது எப்படியாவது கிடக்கட்டும், பிரபந்த சாரத்தை தேசிகக்ருதியாகக் காட்டுவதற்கு இவர்கள் எவ்வளவோ பாடுபட்டிருக்கிறார்களென்பது நன்றாகக் காட்டப்பட்டுவிட்டது. (வேதாந்த குரு மொழிந்த ப்ரபந்தசாரம்) என்று இந்நூலில் பொறித்ததுபோல் மற்ற நூல்களிலும் ஒவ்வொரு பாட்டுச் செய்து சேர்த்துவைக்க மறந்தொழிந்தார்கள். மரும்களையும் சூதுகளையும் இப்படி உட்புகுந்து யார் கண்டு பிடிக்க முன் வரப் போகிறார்களென்று எண்ணி விட்டார்கள். உலகில் பெரிய பெரிய களவுகள் செய்பவர்கள் இது யாராலும் கண்டு பிடிக்க முடியாதென்று துணிந்தே செய்கிறார்கள். சில களவுகள் அத்ருஷ்ட விசேஷத்தால் ஜீரணமாகி விடுகின்றன. சில களவுகள் உடனேயோ, சில மாதங்கள் பொறுத்தோ, பலவாண்டுகள் பொறுத்தோ வெளி வந்தே விடுகின்றன. அந்த ரீதியில் பிரபந்தசாரம் முதலியவற்றின் மருமம் வெளியாவதற்கு இத்தனை வருஷங்களாயின. இதுவோ பகவத்ஸங்கல்பம். இதைக் கிளறக் கிளற இன்னமும் ஆச்சரியமான தத்துவங்களோ வெளிவந்து ஊர்ஜிதமாகுமென்பதில் ஐயமில்லை.

●முடிவில் விண்ணப்பம்: அடியேன் தற்காலம் நன்னிலத்தில் நெ. 39, மேல அக்ரஹாரத்தில் வாஸம் செய்கிறேன். இந்த விசாரங்களில் யார் எது வெளியிட்டாலும் எனக்கு அனுப்பவேணும்.

இங்ஙனம்,
தி. ராஜமையங்கார்.